

В НОМЕРЕ:

В ТРУДНОМ 1919-м

стр. 2

стр. 3

**СТУДЕНЧЕСКАЯ
ОЛИМПИАДА**

стр. 7

**НОВОРОССИЙСКИЙ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ**

стр. 8—9

**ТРИ ТУРНИРА
ОДНОГО ФЕСТИВАЛЯ**

стр. 10—11

**В ГОСТЯХ
У ГРОССМЕЙСТЕРА
ФЕРЗЬБЕРИ**

стр. 12

ВРЕМЯ ПОБЕЖДАТЬ



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»



Сеанс одновременной игры чемпиона мира Анатолия Карпова для подмосковных пионеров.

Фото И. Безгина («Леннское знамя»).

Этапы Большого пути

В трудном 1919-м из истории советской шахматной литературы

Советская шахматная литература весьма разнообразна. Это книги различных типов и жанров, напечатанные на русском языке и языках народов Советского Союза и выпускавшиеся десятками издательства, универсальных и специализированных, центральных и местных. Это периодическая печать — журналы, бюллетени, газеты, специальные выпуски, посвященные крупным соревнованиям. Адресованная квалифицированным шахматистам и широким кругам рядовых любителей, литература эта росла и крепла в процессе развития советских шахмат. Она способствовала распространению шахматной культуры в народных массах, повышению общего уровня игры, свойственного отечественной школе.

Первая шахматная книга в Советской России вышла на втором году после Великого Октября. Чтобы понять и по достоинству оценить это, нужно представить себе положение страны в то время.

Трудный 1919 год... Молодая Советская республика — в огне гражданской войны и иностранной интервенции. В Москве и Петрограде не хватает топлива, многие фабрики стоят, люди голодают. Созданное в мае Государственное издательство РСФСР (Госиздат) — перед сложными проблемами. В типографском деле — полная разруха. Бумаги мало, для печатания газет и книг употребляется

бракованная макулатура, листы неразрезанных бандеролей для папирос и табака. «Протоколы заседаний Центральной редакционной коллегии Госиздата, — вспоминает В. Маркус, бывший тогда секретарем коллегии и управляющим делами Наркомпроса¹, — пестрят отказами различным организациям и наркоматам в их требованиях отпустить бумагу и дать типографии для издания узковедомственной и неактуальной литературы»².

И, несмотря на это, в Госиздате... выходит учебник! Петроградское отделение издательства (им заведовал И. И. Ионов) сочло выпуск книги по шахматам достаточно важным делом. Это ли не показательный факт, свидетельствующий не только о силе и спокойной уверенности молодого Советского государства, но и понимании культурного значения шахмат в новую эпоху!

Выбор Госиздата пал на известный дореволюционный «Самоучитель шахматной игры» Э. Шифферса, выдержавший к тому времени шесть стереотипных изданий³. Как и многие другие издания той поры (в том числе сочинения классиков художественной литературы), книга была перепечатана со старых матриц, с сохранением дореволюционной орфографии. На титульном листе стояли слова: «Шестое издание. Петроград. Издание Т-ва А. Ф. Маркс». На обложке же значилось также: «Печатано по заказу Отдела снабжения Народного Комиссариата по Просвещению (Петроградское Отделение). 1919 г.». Книга напечатана на бумаге одного из самых плохих сортов. Цены обозначено не было: в те времена книги распространялись бесплатно, причем в первую очередь литературой снабжались учебные заведения, библиотеки, научные учреждения.

Выпуск «Самоучителя» в 1919 году следует рассматривать как событие в

истории шахматной книги, общественное значение которого трудно переоценить. И не иронизировать надо по этому поводу («Для издания этого почтенного, хотя и очень уж «дряхлого» учебника нашлись «серьезные» основания, — случайно подвернулись матрицы», — писал в свое время один из авторов), а удивляться.

Надо полагать, что «Самоучитель шахматной игры» был выпущен в ограниченном количестве экземпляров (тираж, как и во всех дореволюционных изданиях, не был обозначен). Книжка настолько редка, что даже в Государственной библиотеке СССР имени В. И. Ленина она отсутствует. Более того, спустя каких-нибудь два года в приложении к журналу «Шахматный листок» можно было прочесть, что «с 1914 г. в России не издана ни одна шахматная книга, потребность же в пособиях, особенно для начинающих, велика. Старые издания разошлись и приобрести их можно только случайно»⁴. В том же году в сообщении «К возобновлению деятельности Всероссийского шахматного союза» журнал отмечал, что из-за отсутствия шахматных книг для начинающих «союзу придется на первых же порах приступить к переизданию хотя бы переработанного учебника Гончарова»⁵. Как известно, «Краткий учебник шахматной игры» А. Гончарова (вышедший в 1914 г.) в советское время переиздан не был. «Самоучитель» же Э. Шифферса вышел еще раз — его выпустило в 1926 году московское издательство «Современные проблемы» 5-тысячным тиражом. Однако это было уже не стереотипное повторение прежних изданий, а «новое, совершенно переработанное В. И. Ненароковым издание», как сообщалось в подзаголовке книги.

Итак, «Самоучитель шахматной игры» Э. Шифферса положил в 1919 г. начало изданию шахматных книг. И в этом большая заслуга Госиздата, в течение ряда лет — крупнейшего издательства страны. Однако первые книги, подготовленные советскими мастерами, появились несколько лет спустя, когда шахматы стали важным фактором становления новой культуры в условиях мирного строительства...

Н. САХАРОВ.

издаваем, отпечатанным на хорошей белой бумаге, я сумел ознакомиться только позднее. Возможно, впервые 6-е издание вышло в 1917 г., как предположительно отмечено в известном Каталоге Библиотек Вай-дер-Линде — Нимейра (Гаага, 1955).

⁴ Шахматная литература. — «Шахм. листок» «Красной газеты», 1922 г. № 1—2, с. 2.

⁵ К возобновлению деятельности Всероссийского Шахматного Союза. — «Шахм. листок», 1922, № 8, с. 1.

¹ Госиздат РСФСР (первым руководителем которого являлся В. В. Воронский) состоял при Наркомпросе РСФСР, возглавляемом А. В. Луначарским, на правах одного из его отделов.

² В. Маркус. Первое государственное. — «В мире книг», 1977, № 1, с. 24.

³ Широно известны пять изданий «Самоучителя», отмеченные в составленном мною указателе «Шахматная литература СССР. Библиография (1775—1968)», изд. в 1968 г. с шестым

Библ. редкость
7А9 (1075)
Ш 65 Э. Шифферс

САМОУЧИТЕЛЬ
ШАХМАТНОЙ ИГРЫ

ШЕСТОЕ ИЗДАНИЕ



ПЕЧАТАНО ПО ЗАКАЗУ
Отдела снабжения Народного Комиссариата по Просвещению
Петроградского Отделения
1919

Предварительные соревнования Всемирной студенческой Олимпиады неожиданностей не принесли. В подгруппе «Б» команды Кубы, США и Мексики со значительным отрывом заняли первые три места. Также уверенно выступили в подгруппе «В» сборные Польши, Англии, Венесуэлы, легко вышедшие в финал. Микросенсации наблюдались лишь в отдельных матчах. Так, быстро прогрессирующие молодые шахматисты Кубы с крупным счетом — 3:1 — выиграли у сборной США. А команда Венесуэлы с таким же результатом победила представителей Англии. Безусловно, прошлая студенческая Олимпиада, проходившая в Венесуэле, послужила стимулом для развития шахмат в этой стране.

В группе «А» борьба за выход в финал была более острой. Правда, первое место вне конкуренции заняли советские шахматисты, но за два других, дававших пропуск в финал, вели упорную борьбу три команды — Бразилии, ФРГ и Канады. В последнем туре канадцы проиграли шахматистам Бразилии — 1:3 и в финал не попали.

Советская команда, победив в первом туре сборную ФРГ с минимальным перевесом — 2½:1½, затем с крупным счетом выиграла у сборной Шотландии — 3½:½. Еще удачнее выступили наши ребята в трех последующих матчах. Команды Канады, Бразилии, Ямайки были побеждены с одинаковым счетом — 4:0.

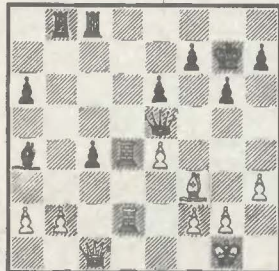
Окончательные результаты в подгруппе «А» таковы: СССР — 18 очков из 20, Бразилия — 12, ФРГ — 10, Канада — 9, Шотландия — 5, Ямайка — 4 очка.

Вот два примера игры советских шахматистов в отборочных соревнованиях. С большой энергией провел Ваганян встречу с канадским шахматистом. Нечасто приходится видеть идентичные жертвы двух ладей в одной партии.

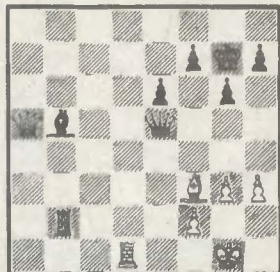
Заслуженный тренер СССР
Анатолий БЫХОВСКИЙ сообщает из Мексики

СТУДЕНЧЕСКАЯ ОЛИМПИАДА

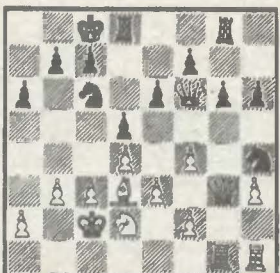
П. БАРАГАР
— Р. ВАГАНЯН



Последовало 32...Л:b2!! (жертва № 1) 33. Ф:b2 c3 34. Фc1. Еще хуже 34. Фb4 cd 35. Ф:a4 Лc1 + 36. Cd1 Л:d1 +. 34...cd 35. Ф:d2 Лc2 36. Фе3 Л:a2 37. g3 Сb5 38. Лd1 a5 39. Фb3 Лb2 40. Фа3 Фf6 41. e5. Более естественно 41. Кpg2, на что Ваганян мог играть 41...Cc4! 42. Ф:a5 Лb3 43. Cg4 h5 44. e5 Фе7 45. Cf3 Л:f3! 46. Кp:f3 Фb7 + 47. Кpf4 Ce2!! 41...Ф:e5 42. Ф:a5.



42...Л:f2! (жертва № 2) 43. Кp:f2 Фc5 + 44. Лd4 Ф:d4 + 45. Кpg2 Cc4 46. Фе1 Cd5 47. g4 h5. Белые сдались. Борьбу в окончании М. Бухгольд — С. Макарычев прокомментировал победитель.



20...g5 21. fg hg 22. f4 (иначе черные проведут е6—е5) 22...gf 23. Ф:g8 Л:g8 24. Л:g8+ Кpd7 25. ef Кf5 26. Ле1 Фh4 27. Лgg1 Ф:f4 28. Кpc1 Кce7 29. Cc2 Фh6 30. C:f5 К:f5 31. Лh1 Kg3 32. Лh2 Ke4 33. Кpc2 К:d2 34. Л:d2 Ф:h3 35. Лf2 f5 36. Лfe2 Фh6 37. Лg1 c5 38. dc f4 39. Лge1 Фg6 + 40. Кpb2 Фf6! 41. Л:e6?

Записанный ход, приводящий к проигранному эндшпилю. После сильнейшего 41. b4 черным было бы непросто реализовать перевес. Убедитесь сами: 41...f3 42. Лh2 d4! (42...e5? 43. Лe1 вело к ничьей) 43. Лd2 e5 44. cd e4 45. Л:e4 f2, но не 43. Лf2 e5?? 44. cd Фh4.

41...Ф:e6 42. Л:e6 Кp:e6 43. Кpc2 Кpf5 44. Кpd3 Кpg4 45. Кpe2 Кpg3 46. Кpf1 Кpf3 47. b4 Кpe3 48. a4 d4 49. cd Кp:d4, и белые сдались.

Жребий распределил команды в финале следующим образом: 1. Куба, 2. Англия, 3. СССР, 4. Венесуэла, 5. США, 6. Польша, 7. Мексика, 8. ФРГ, 9. Бразилия. Так получилось, что в первых двух турах команда СССР встречалась со своими соперниками из отборочного турнира — сборными ФРГ и Бразилии.

Если матч с ФРГ в первый день Олимпиады для советской команды был, скажем, не совсем удачным, то первый финальный матч с той же командой наши ребята провели с большим подъемом. О. Романишин, потерявший в первом матче пол-очка в партии с К. Вокенфусом, на этот раз одержал над чемпионом ФРГ уверенную победу.

О. РОМАНИШИН
— К. ВОКЕНФУС

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кc3 Кc6 3. Кf3 Кf6 4. g3 d6 5. Cg2 g6 6. d4 cd 7. К:d4 Cg4 (как оказалось, потеря темпа) 8. Кde2 Cg7 9. h3

Cd7 10. 0—0 0—0 11. Кd5 Лc8 12. c3 Ле8 13. Се8 Ке5 14. b3 Сс6 15. Лc1 Фа5 16. c4 C:d5 17. ed b5 18. f4 Кed7 19. Кd4 bc 20. Кc6 Ф:a2 21. Л:c4 Фа6 22. Ла4 Фb7 23. Л:a7 Фb5 24. g4 Кc5 25. К:e7+ Л:e7 26. Л:e7 К:b3 27. g5 Kh5 28. f5 Ce5 29. fg hg 30. Фf3. Черные сдались.

Остальные три партии Р. Борнгассер — Р. Ваганян, А. Белявский — К. Кифмайер и М. Батер — А. Михальчишин также проходили с большим преимуществом советских шахматистов. Матч закончился со счетом 4:0 в пользу команды СССР.

Из других встреч следует отметить победы команды США над сборной Польши — 2½:1½ и Венесуэлы — над представителями Мексики — 3:1. Англичане ведут против бразильцев 3:0 и имеют шансы на очко и в отложенной партии.

Первой в матче СССР — Бразилия закончилась встреча.

И. ДОРФМАН
— Б. ФИЛГУТ

Новоиндийская защита

1. Кf3 Кf6 2. c4 e6 3. d4 b6 4. g3 Сb7 5. Cg2 Ce7 6. 0—0 0—0 7. Кc3 Ке4 8. Фc2 К:c3 9. Ф:c3 c5 10. Лd1 Cf6 11. Фd3 Кc6 12. dc bc 13. Ф:d7 Фb6 14. Cf4 Лad8 15. Фc7 Фb2 16. Лdb1 Ф:e2 17. Ф:b7 Са:1 18. Ф:c6 Ф:a2 19. Лf1 Лc8 20. Фе4 h6 21. g4 Лfd8 22. g5 hg 23. К:g5 g6 24. Фb7 Лf8 25. К:f7 Cd4 26. Kg5. Черные сдались.

Второе очко нашей команде принес Макарычев. Вничью сыграли Чевес — Белявский. Партия Нето — Романишин отложена с материальным преимуществом (ладья за коня) у белых. Так что счет пока 2½:½ в нашу пользу.

Неоконченными остались и другие матчи. Сборная Кубы успешно стартовала (в первом туре кубинцы были свободны от игры) во встрече с английской сборной — 2:0 (2). Следует отметить победу лидера команды гроссмейстера Г. Гарсия над международным мастером Д. Наинном. В матче США — Мексика пока счет 1:0 в пользу американцев. Ничейный счет — 1½:1½ — держится во встрече команд ФРГ и Венесуэлы.

ПОЛУФИНАЛЫ ЖЕНСКОГО ЧЕМПИОНАТА

ДАУГАВПИЛС

После восьми сыгранных туров таблицу возглавила идущая без поражений кандидат в мастера **Л. Пярнпуу** — 5 очков из 7 (1 отл.). Перворазрядница **В. Лопатина** имела 5 из 8. У гроссмейстера **И. Левитиной** — 5 из 6 (2), у мастера **Н. АLEXИНОЙ** — 4 из 7 (1).

ДНЕПРОПЕТРОВСК

Большое число отложенных партий не позволяет пока внести ясность в распределение мест в лидирующей группе. Гроссмейстер **М. Литинская** и кандидат в мастера **О. Колоярцева** имели по 4½ очка из 6 (1), мастер **Л. Му-**

ленко — 4½ из 7 (1), кандидат в мастера **Н. Дрель** — 4 из 7.

Из турнира выбыла по болезни **А. АКОПЯН**.

ПЕТРОЗАВОДСК

Здесь развернулась особенно упорная борьба за попадание в заветную четверку, которая выходит в финал. Перед девятым туром положение в лидирующей группе было таким: мастер **Н. Иоселиани** — 6 очков из 8, международный мастер **Т. Фомина** — 5½ из 8, мастер **А. Гринфельд**, кандидат в мастера **Л. Куликова**, и мастер **А. Мкртычян** — по 5 из 7 (1), кандидат в мастера **Т. Морозова** — 5 из 8.

ИГРАЮТ СОСЕДИ

Традиционный лично-командный турнир мастеров Белоруссии и Прибалтики проходил на этот раз в Гомеле и был посвящен 60-летию Октября. Участников соревнований жребий расположил в следующем порядке: **Луцкан** (Латвия), **Поликарпов** (Белоруссия), **Пешина**, **Чукаев** (оба — Литва), **Юферов** (Белоруссия), **Чеснаускас** (Литва), **Гутман** (Латвия), **Марьясин** (Белоруссия), **Вейнгольд**, **Вооремаа** (оба — Эстония), **Дыдышко** (Белоруссия), **Уогяле** (Литва), **Ууси** (Эстония), **Клован**, **Петкевич** (оба — Латвия), **Кярнер** (Эстония). Как видим, состав подобрался весьма представительный; в каждой команде — по 4 участника.

Со старта вперед вышел **Вячеслав Дыдышко** — 2½ очка из трех. За ним устремились **Пешина**, **Кярнер** и **Клован**, набравшие по 2 очка. Еще через три тура единоличным лидером стал **Пешина**, который в отличном стиле победил **Кярнера** и **Чукаева**.

ПЕШИНА — КЯРНЕР

Ферзевый гамбит

1. d4 e6 2. c4 Cb4+ 3. Kd2 d5 4. Kf3 dc 5. e4 b5 6. a4 c6 7.

Фс2 Фа5 8. Се2 Сб7 9. 0—0 Kd7 10. e5 f5 11. abl Ф: a1 12. Ф: c4 Ке7 13. Ф: b4 c5 14. dc Kd5 15. Фd4 К: c5 16. Ф: c5 Jlc8 17. Фd6 Л: c1 18. Фb8+ Kpf7 19. Kg5+ Kpg6 20. Ф: h8 Л: f1+ 21. К: f1. Черные сдались.

За два тура до конца соревнований лидировали **Марьясин** и **Пешина**. И если литовский мастер удержал свои позиции, сделав ничьи с **Уогяле** и **Ууси**, то минчанин проиграл заключительные поединки. В итоге победу в турнире одержал **Пешина** — 10½ очков из 15. Второе место у международного мастера **Клована** (10 очков). У **Дыдышко**, **Марьясина** и **Вейнгольда** — по 9½ очков.

В командном зачете сильнейшими оказались шахматисты Латвии, обеспечившие себе победу за тур до финиша. А вот судьбу второго места решил последний, пятнадцатый тур. Коллектив Эстонии сумел обойти «хозяев поля» — шахматистов Белоруссии, оставшихся на третьем месте.

А. КУЛЕШОВ.

Очередной чемпионат Саратовской области собрал довольно сильный состав — играли два мастера и девять кандидатов в мастера. Удачнее других стартовал чемпион Саратова кандидат в мастера **И. Дмитриев**. В середине турнира к нему «подтянулся» один из сильнейших саратовских шахматистов (еще в 1958 году он играл в финале первенства РСФСР) кандидат в мастера **И. Ефимов**. «Достать» лидеров никто не смог, и в результате **И. Дмитриев** и **И. Ефимов**, набрав по 9 очков из 12, разделили первое и второе места.

РЕШИЛ

КОЭФФИЦИЕНТ

Третьим, отстав на полтора очка, стал ветеран саратовских шахмат мастер **Е. Корчмар**. Для определения победителя первенства между **И. Дмитриевым** и **И. Ефимовым** был проведен матч из четырех партий. При счете 2:1 в пользу **И. Дмитриева** состоялся следующий поединок:

И. ДМИТРИЕВ —

И. ЕФИМОВ

Защита Каро-Канни

1. e4 c6 2. d3 d5 3. Kd2 Kf6 4. Kgf3 Cg4 5. h3 Ch5 6. e5 Kfd7 7. g4 Cg6 8. e6 fe 9. Фе2 e5 10. К: e5 К: e5 11. Ф: e5 Kd7 12. Фе2 e5 13. h4 h5 14. g5 Cd6 15. Ch3 0—0 16. Kf1 e4 17. d4 Фе7 18. Ce3 Kb6 19. Kd2 Ka4 20. Лb1 Cc7 21. c3 b5 22. Kb3 Лf7 23. Ld1 Cd6 24. Лc1 Laf8 25. Cg2 Cf4 26. Лc2 Kb6 27. Ka5 Фс7 28. b4 Kc4 29. F: c4 bc 30. Лb2 a5 31. a3 ab 32. ab Ла8 33. 0—0 Laf8 34. b5 C: e3 35. b6 C: f2+ 36. Л: f2 Фb8 37. Л: f7 Л: f7 38. Фе1 Лb7 39. Фb1 Kph7 40. Лb4 Фg3 41. Фc1 e3 42. Лb2 Cd3 43. g6+ Кр: g6 44. Фd1 Лf7. Белые сдались.

В итоге матч закончился ничью, и чемпионом области стал **И. Ефимов**, имевший в турнире лучший коэффициент «по Бергеру».

**В. БИГЕЛЬДИН,
А. ГУЛЯЕВ.**

Даугава — река дружбы

В городе Екабпилсе (Латвийская ССР) состоялся блицтурнир «Даугава — река дружбы». В нем приняли участие команды городов, расположенных на берегах Даугавы (Западной Двины).

Кубок за победу в общекомандном зачете завоевали шахматисты редакции журнала «Шахс» (Рига), которых возглавлял международный мастер **Я. Клован**. У победителей 72½ очка из 80. На втором месте команда Даугавпилса

(81½), на третьем — шахматисты Витебска — 60 очков. Хозяева соревнований оказались на четвертом месте.

В личном зачете победу одержал кандидат в мастера **Я. Даудзвардис**, набравший 10½ очков из

11. На втором месте мастер **В. Кириллов** — 8 очков, на третьем — **Я. Клован** (7½). Среди женщин первенствовала кандидат в мастера **А. Кловане**.

Победители в личном и командном зачете награждены медалями Екабпилсского районного совета ДСО «Варпа» и призами. Турнир «Даугава — река дружбы» решено сделать традиционным.

Я. МИЛЕЙКА.

Опередив мастеров...

В четвертьфинальных турнирах, которые прошли в восьми зонах Подмоскovie, приняли участие свыше двухсот кандидатов в мастера и сильнейших перворазрядников. А затем в Москве состоялся полуфинал по швейцарской системе. Сам же чемпионат области собрал довольно сильный состав: 11 мастеров спорта и 5 кандидатов в мастера, прошедших трудный отбор.

Прекрасного результата добился воспитанник калининградской шахматной организации кандидат в мастера Г. Кайданов. Преодолев все этапы первенства, он и в финальном турнире не сбавил темпа. Набрал 10½ очков из 15, Кайданов уверенно опередил всех мастеров и завоевал звание чемпиона Московской области... 18-летний студент МИИТа на очко перевыполнил норму мастера и завоевал право участвовать в международном турнире «Дубна-78».

Г. Кайданов захватил лидерство с первого тура и не отдал его до конца соревнования, одержав 7 побед при 7 ничьих и одном поражении. Но вот курьез... Имея до начала финального турнира индивидуальный коэффициент 2214, победитель увеличил его лишь на 50 единиц. Математики тут же подсчитали, что если Кайданов повторит свой результат и снова обойдет одиннадцать мастеров, то в этом случае снова «недоберет» до 2301

и, таким образом, не сможет получить звание мастера спорта. Надо полагать, что квалификационная комиссия сделает какие-то выводы и здравый смысл восторжествует...

На очко от победителя отстал Я. Эстрин. Третье место с результатом 9 очков из 15, занял мастер А. Мапукевич. Далее встали мастера Ю. Гусев, И. Коган, Д. Лосев, А. Макаров и А. Утяцкий — по 8 очков. На последующих местах: 9. А. Софрыгин — 7½, 10—13. мастера С. Калининков, В. Соловьев, Ю. Фрумсон и В. Карлсон — по 7, 14. В. Качар — 6½, 15. мастер А. Шведчиков — 6 и 16. Е. Народицкий — 3 очка из 15.

Приводим две партии турнира.

А. УТЯЦКИЙ — Г. КАЙДАНОВ

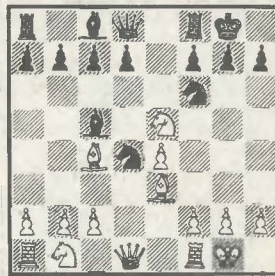
1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. d3 Kc6 4. Ce2 d5 5. Kbd2 Cc5 6. c3 a5 7. Фc2 0—0 8. h3 de 9. de Kh5 10. Kb3 Cb6 11. Cg5 f6 12. Лd1 Фe8 13. Cc4+ Kph8 14. Cd2 f5 15. Cd3 Фg6 16. 0—0 a4 17. Kc1 Kg3. Белые слишком пассивно разыграли «Защиту Филидора в первой руке» и оказались перед большими трудностями.

18. Kh4 Фf6 19. K:f5 K:f1 20. Л:f1 C:f5 21. ef Ke7 22. g4 Фh4 23. Kpg2 g6. Еще последовало: 24. f4 gf 25. Ce1 Фh6 26. g5 Фc6+ 27. Kph2 e4 28. Ce2 Kd5, и белые сдались.

Я. ЭСТРИН — В. СОЛОВЬЕВ

Итальянская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. 0—0 Kf6 5. d4 K:d4 6. K:e5 0—0? 7. Ce3.



Сделано всего семь ходов, а позиция черных уже безнадежна. Редкий случай в практике мастеров. В 1955 году мне удалось так же выиграть у Г. Равинского, а в 1957-м — у К. Кламана. Третьим пострадавшим оказывается В. Соловьев. Вместо 6...0—0 следовало играть 6...Ke6.

7...Ke6. Равинский ответил 7...d5 8. ed b5, но после 9. C:d4 C:d4 10. Ф:d4 bc 11. Kc6 остался без двух пешек. Кламан продолжал 7...Фe7 8. C:d4 C:d4 9. Ф:d4 c5 10. Фc3! K:e4 11. Фe3 Ф:e5 12. Kc3 и потерял фигуру.

8. C:e6 C:e3 9. C:f7+ Kph8 10. Cb3 Cb6 11. Kf3+ Л:f7 12. C:f7 K:e4 13. Kd2. У белых лишнее качество при лучшей позиции.

13...K:f2 14. Л:f2 C:f2+ 15. Kp:f2 Фf6+ 16. Фf3 Фd4+ 17. Фe3 Фf6+ 18. Kpg1. Черные сдались. На 18...Ф:f7 решает 19. Лf1 Фg8 20. Фе7.

Я. ЭСТРИН, международный мастер.

Сеанс на голубом экране

Игра школьника из г. Плунге заслуживает в этой партии всяческих похвал.

О. ДЕМЕНТЬЕВ — В. МАЙОРОВ

Сицилианская защита

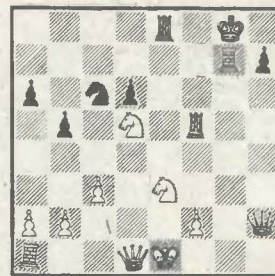
1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6 8. Ka3 b5 9. C:f6 gf 10. Kd5 f5 11. ef C:f5 12. c3 Cg7 13. Kc2 0—0 14. Kce3 Ce6 15. g4 Фh4. Первые пятнадцать ходов явились повторением партии Е. Торре — Л. Любоевич (Манила, 1976 г.), в которой блестящую победу одержал филиппинец. В дальнейшем В. Майоров усилил игру черных.

16. Cg2 e4! Этот ход сильнее, чем 16...Ла7, как играл Любоевич. Черные жертвуют пешку, получая в виде компенсации открытые линии для фигур и пункт e5.

17. C:e4 Лаe8 18. Лg1 f5 19. gf C:f5. Здесь возможен был вариант 19...Ф:e4 20. fe Ke5 21. Kpf1 Kd3 22. Лg2 Л:e6 23. Фg4 Ф:g4 24. K:g4 K:b2 25. Kc7, и позиция белых по меньшей мере не хуже.

20. C:f5 Л:f5 21. Лg3? Мастер не замечает остроумного 22-го хода черных. Следовало играть 21. Лg2.

21. Ф:h2 22. Л:g7+.



22...Kph8! 23. Фe2 Л:d5 24. Лg3 Ke5 25. Kpf1 Фh1+ 26. Лg1 Фh3+ 27. Kg2 Ле6! Белые сдались (28. Ле1 Kg4 29. Ф:e6 Фd3+ 30. Ле2 Kh2+ 31. Kpe1 Фd1x).

Б. ПОСТОВСКИЙ, судья всесоюзной категории.

На открытом чемпионате Литовской ССР по шахматам сыграно семь туров. Но уже вручена первая из «запланированных» наград. Ее обладателем стал Юрий Балашов. Приз за лучший результат в первых пяти встречах был передан ему на большом кораблестроительном заводе, где гроссмейстер прочитал лекцию и дал сеанс одновременной игры с часами. Ю. Балашов выступил также по телевидению. В своем выступлении он отметил, в частности, возросшее качество игры литовских шахматистов. С помощью «голубого экрана» зрители смогли наблюдать за сеансом одновременной игры гроссмейстера против трех молодых кандидатов в мастера — А. Микенаса, С. Шачкуса, П. Олицкиса...

На турнире Ю. Балашов впереди — 4½ очка из шести и одна отложенная в лучшем положении партия. После неудачного старта подтянулся мастер М. Беркович — у москвича 4½ из 7. По 4 очка (но из шести партий) имеют международный мастер О. Моисеев и мастер А. Донченко. Столько же очков у О. Дем'янова, который в шестом туре проиграл молодому кандидату в мастера В. Майорову.

«БУРЕВЕСТНИК» НА ЧЕРНОМ МОРЕ

Среди участников первенства ЦС ДСО «Буревестник», состоявшегося в Одессе, было тринадцать мастеров и пять кандидатов в мастера. Борьба шла не только за титул чемпиона, но и за шесть путевок во Всесоюзный отборочный турнир.

На старте отличный рынок совершили чемпион Ленинграда Вадим Файбисович и чемпион Одессы Вячеслав Эйнгорн, которые и завоевали приз за лучший старт, набрав по 4 очка из 5. Обратила на себя внимание плохая форма одессита Семена Палатника, потерпевшего в первых турах два поражения.

Середину турнира удачнее всех провел молодой мастер из Черновца Павел Штернберг, который, как говорят шахматисты, вышел на «плюс пять». Следом за ним расположилась плотная группа участников, что и предопределило напряженную борьбу на финише.

Поистине героические усилия пришлось приложить во второй половине турнира С. Палатнику, чтобы поправить свои дела — он набрал 7½ очков из 8! Но, выиграв приз за лучший финиш, Палатник не смог все же догнать ровно прошедшего весь турнир студента четвертого курса экономического факультета МГУ Александра Иванова, который и завоевал звание чемпиона ЦС «Буревестника». Это пока самый большой успех молодого шахматиста, выступавшего несколько лет назад в юношеском первенстве Европы.

Вот как распределились места в первой шестерке, дающей право выступить во Всесоюзном отборочном турнире: 1. А. Иванов — 12 очков из семнадцати. 2—3. С. Палатник и А. Вайсер — по 11½. 4—5. В. Файбисович и К. Лернер — по 11. 6. В. Эйнгорн — 10½.

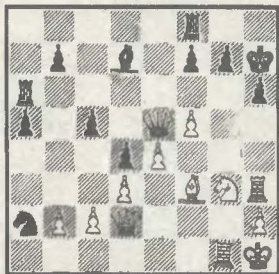
Мастер Е. Владимиров и кандидат в мастера В. Охотник набрали столько же очков, сколько и В. Эйнгорн, но уступили ему по таблице коэффициентов. Е. Владимиров помещался войти в шестерку излишняя академичность в игре, а вот В. Охотник, по всей вероятности, остался доволен своим выступлением — днепропетровский шахматист выполнил норму мастера. Остальные места заняли: 9—10. П. Штернберг и Г. Агзамов — по 9 очков. 11—12. А. Шаши и В. Харламов — по 7½. 13—14. Ф. Черемисин и А. Григориадис — по 6½. 15. М. Васильев — 6. 16—17. А. Шмирин и С. Кишнев — по 5. 18. О. Халиян — 2½.

Турнир прошел в бескомпромиссной борьбе: почти две трети всех пар-

тий (97 из 153) были результативными. Интересными оказались и творческие итоги.

В первом туре встретились два сильнейших представителя Средней Азии — алмаатинец Евгений Владимиров и ташкентец Георгий Агзамов.

Е. ВЛАДИМИРОВ — Г. АГЗАМОВ



Белые удачно разыграли дебют, получив активную позицию. Сейчас они переходят к прямой атаке. 26. Kh5 Lg8. Нельзя 26...g5 из-за 27. Л:g5 hg 28. Kf6++ и 29. Ф:g5X. 27. Kf4 Ld6 28. Ch5 Ce8 29. Ke6! Неожиданный удар! Теперь нельзя брать коня пешкой из-за 30. Cg6+ C:g6 31. fg+ Kph8 32. Л:h6+ gh 33. Ф:h6X. Белые грозят сыграть 30. C:f7 и 31. Kg5+.

29...Л:e6 30. fe Ф:e6 31. Cg4 Fd6 32. Cf5+ Kph8 33. Lg6!! Заключительный аккорд. Черные сдались.

В третьем туре состоялась партия между будущими победителями финала.

А. ИВАНОВ — С. ПАЛАТНИК

Сицилианская защита 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce3 e6 7. a4 (препятствуя раннему 7...b5) 7...b6 8. g3! (редкий в данной позиции ход) 8...Cb7 9. Cg2 Kbd7 10. 0—0 Lc8 11. Fe2 Fc7 12. Lad1 Fc4. Черные предлагают размен ферзей, чтобы начать затем осаду пешки e4 и в нужный момент провести программное d6—d5. Естественно, что москвич уклоняется от размена.

13. Fe1 Ce7 14. f4. Белые не могут пока играть 14. h3 0—0 15. e5? из-за 15...C:g2 16. ef C:h3!

17. fe Lfe8 с лучшей игрой у черных.

14...Kc5? Неудачный ход, который влечет за собой потерю двух темпов. Интересно проверить здесь 14...Фb4 с нападением на пешки ферзевого фланга. Если 15. Kde2, то 15...Kg4.

15. Kde2 Kcd7 16. h3 b5 17. ab ab 18. b3 Фc6 19. Lf2! Теперь грозит 20. e5. Выбор у черных невелик...

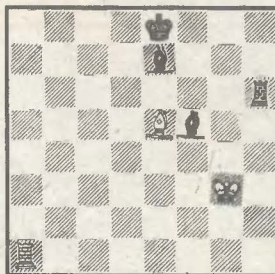
19...e5 20. Kd5! Белые опередили соперника в развитии и сейчас смело жертвуют пешку, захватывая важное поле c6.

20...K:d5 21. ed Ф:c2 22. Kd4! Фc3 23. Kc6 Ф:e1+ 24. Л:e1 Cf6 25. Ла2 0—0 26. Ла7 Лc7 27. Lc1 Ltc8 28. b4! (фиксируя слабость пешки b5) 28...h5 29. Cf1 h4 30. C:b5 hg 31. Ca6! Теперь черным не избежать материальных потерь.

31...ef 32. C:b7 fe 33. C:c8 Л:a7 34. K:a7 Ke5 35. Ca6 Cg5 36. Ce2, и белые выиграли.

Редкое соотношение сил встретилось в следующем эндшпиле.

Е. ВЛАДИМИРОВ — С. ПАЛАТНИК



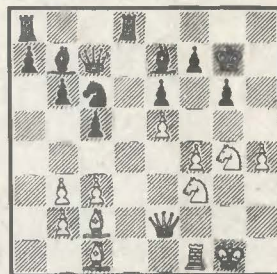
51. Kpf4 Cc8 52. Ла7 Лh4+ 53. Kpg3 Лb4 54. Ла8 Kpd7 55. Лb8 Cb7 56. Cf4 Kpe6 57. Le8 Лb3+. Черные довольно быстро при помощи дальнобойных слонов отесняют белого короля.

58. Kph2 Cc6 59. Лb8 Лc3 60. Лb2 Kpf5 61. Cg3 Kpg4 62. Ле2 Cg5 63. Лb2. Этим ходом Е. Владимиров ставит ловушку, но черные ее легко обходят. Сейчас нельзя 63...Л:g3?? из-за 64. Лb4+ Cf4 65. Л:f4+ Kp:f4 — пат.

63...Ce4 64. Lf2 Lc1. Белые сдались.

Приз за лучшую атаку получил одесский мастер М. Васильев.

М. ВАСИЛЬЕВ — В. ФАЙБИСОВИЧ



24. h5 gh 25. f5 hg 26. f6+ C:f6? 27. Ch6+! Kp:h6. На 27...Kpg8 последовало бы 29. Fe4 Cg7 30. Фh7+ Kpf8 31. Kg5 Kpe8 32. Фg8+ Kpd7 33. Л:f7+ Ke7 34. Л:e7+ Kp:e7 35. Фf7X.

28. Фh2+ Ch4! (иначе сразу выигрывается ферзь: 28...Kpg7 29. ef+) 29. Ф:h4+ Kpg7 30. Фh7+ Kpf8 31. Kg5 K:e5 32. K:e6+ Kpe7 33. K:c7 Kf3+ 34. Л:f3 gf 35. K:a8 C:a8 36. Ce4 C:e4 37. Ф:e4, и белые выиграли.

В заключение обзора приводим еще две партии турнира.

П. ШТЕРНБЕРГ — С. КИШНЕВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Kd5 K:d5 8. ed Ke7 9. c3 Kf5 10. a4 g6 11. g3 h5 12. Cd3 h4 13. g4 Ke7 14. c4 a6 15. Kc3 f5 16. Cg5 Cg7 17. gf C:f5 18. Lg1 Фc7 19. c5 0—0—0 20. c6 e4 21. Cc4 bc 22. Фb3 Kpd7 23. dc+ Ф:c6 24. Lc1 Лc8 25. Kd5 K:d5 26. Cb5 ab 27. Л:c6 Л:c6 28. Ф:d5 C:b2 29. ab Лb6 30. Фf7+ Kpe8 31. Ce3 Лb7 32. Фb3 Ce5 33. Kpe2 Kpb8 34. b6 h3 35. Фd5 Лc8 36. Ла1 Cd7 37. Cd4 Cb5+ 38. Kpe1 Cc6 39. Фа5 Ле7 40. b7 Лсе8 41. Фа7+. Черные сдались.

А. ВАЙСЕР — А. ГРИГОРИАДИС

Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f4 0—0 6. Kf3 c5 7. d5 e6 8. Ce2 ed 9. cd Le8 10. e5 de 11. fe Kg4 12. Cg5 Фb6 13. 0—0 K:e5 14. d6 Ф:b2 15. Kd5 K:f3+ 16. C:f3 Ф:a1 17. Ke7+ Kph8 18. Ф:a1 C:a1 19. Л:a1 Kd7 20. Le1 Лf8 21. Ch6 Ld8 22. Cd2 f6 23. Cc3 Лf8 24. Kd5 Лb8 25. Cg4 b5 26. C:d7 C:d7 27. Ле7. Черные сдались.

Мастер И. КОЙФМАН, главный судья турнира.

Новороссийский международный

В городе-герое Новороссийске при участии представителей девяти стран Шахматная федерация РСФСР провела XII международный женский турнир. Он был посвящен 60-летию Великого Октября.

Новороссийск, 1977 г.

Новороссийск, 1977 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1. В. КОЗЛОВСКАЯ СССР	♦	1	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	11 1/2	1
2. Э. ЭПШТЕЙН СССР	0	♦	1	1/2	1	1	0	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1	11	2
3. Л. САУНИНА СССР	1/2	0	♦	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	9 1/2	3
4. Н. АЛЕХИНА СССР	1/2	1/2	1/2	♦	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	9	4
5. Б. ГОФМАН ГДР	1/2	1/2	0	1/2	♦	1	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1	1	1	1	8 1/2	5—6
6. В. ШИКОВА Болгария	0	0	1/2	1/2	0	♦	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	1	8 1/2	5—6
7. А. АХШАРУМОВА СССР	0	1	0	1/2	1/2	0	♦	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1	1	6	7—9
8. Т. БЕЛОВА СССР	1	0	1/2	0	1	1/2	0	♦	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	0	6	7—9
9. Л. ЛЮБАРСКАЯ СССР	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	♦	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	8	7—9
10. Т. ЧОНКИЧ Венгрия	0	0	0	1	1/2	1/2	1/2	0	♦	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	7	10
11. Л. ЗАГОРОВСКА ЧССР	0	0	0	1	1	1/2	1	0	0	0	♦	1	1/2	0	1	1	8 1/2	11—12
12. К. СЕГИНА СССР	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	♦	1/2	1	1	1	6 1/2	11—12
13. М. АЛБУЛЕЦ Румыния	1/2	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♦	1/2	1/2	1/2	5 1/2	13
14. М. АЛЕКСИЧ Югославия	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1	0	♦	1/2	1/2	5	14
15. Э. БЕЛЛЕ Нидерланды	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	♦	1/2	4	15
16. Х. ВЕЙХЕРТ ФРГ	0	0	0	0	1/2	0	0	1	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	♦	3 1/2	16

ШАХМАТИСТКИ России на этом турнире были представлены своим сильнейшим составом (недостатком разве что Е. Ахмыловской, готовящейся к полуфинальному матчу претенденток).

Среди зарубежных участниц пять были дебютантками этих соревнований: М. Алексич (Югославия), Э. Белле (Нидерланды), Х. Вейхерт (ФРГ), Л. Загоровская (ЧССР) и Т. Чонкич (Венгрия). Что касается международных мастеров М. Албулец-Погоревич (Румыния), Б. Гофман (ГДР) и В. Шиковой (Болгария), то они уже неоднократно приезжали к нам и играли в традиционных турнирах РСФСР.

По совпадению с мужским юбилейным турниром в Ленинграде, женский турнир проводился также в Доме культуры имени Ф. Э. Дзержинского...

Старт оказался довольно интригующим — после трех туров впереди шли А. Ахшарумова и Л. Загоровская, набравшие по 2 1/2 очка. Если успех первой выглядел закономерным — ведь чемпионка СССР считалась одним из фаворитов в соревновании, — то юная чехословацкая шахматистка преподнесла сюрприз, обыграв чемпионку РСФСР Н. Алехину и Э. Белле. Только после четвертого тура Э. Эпштейн смогла догнать Л. Загоровскую, а после выигрыша у нее личной встречи в пятом туре стать единоличным лидером — 4 из 5.

Э. ЭПШТЕЙН —

Л. ЗАГОРОВСКА

Защита Каро-Кани

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4

ГОВОРЯТ ГОСТЫ:

Т. ЧОНКИЧ (Венгрия): Я впервые играю в таком сильном по составу турнире и своим результатом довольна. Советские шахматистки — очень симпатичные, а игра Эпштейн мне импонирует больше других.

Здесь, в Новороссийске, я с радостью узнала, что принята в Будапештский университет. Теперь мои помыслы об учебе, но и шахматы, конечно, не будут отодвинуты очень далеко — ведь я прошла хорошую школу на турнире...

В. ШИКОВА (Болгария): В турнирах, проводимых Российской Федерацией, я играю в третий раз, но в таком сильном — впервые. Дележ пятого — шестого мест расцениваю как несомненную удачу.

Kf6 5. Kc3 g6 6. cd Cg7 7. Cb5+ Kbd7 8. d6 ed 9. Фе2+ Фе7 10. Cf4 a6 11. C: d6 Ф: e2+ 12. C: e2 Kb6 13. Kf3 Ce6 14. Lc1 Kc4 15. Cc5 Kd7 16. Ke4 K: c5 17. K: c5 Kd6 18. K: e6 fe 19. h4 Ld8 20. h5 Kf5 21. Lc7 Ld7 22. Л: d7 Kp: d7 23. Ke5+ Kpe7 24. Lg K: d4 25. f4 h6 26. Cd3 Lc8 27. Kpd2 Lf8 28. Kpe3 Kf5+ 29. C: f5 ef 30. Lc1 C: e5 31. fe Lg8 32. Lc7+ Kpe6 33. Л: b7 Л: g6 34. Lb6+ Kpf7 35. Л: g6, Черные сдались.

В середине турнира, с шестого по одиннадцатый туры, бурно спуртовала В. Козловская, одержавшая пять побед подряд и только одну партию (с М. Албулец) завершившая миром, в то время как Э. Эпштейн проиграла не только В. Козловской, но еще и А. Ахшарумовой.

А. АХШАРУМОВА —

В. КОЗЛОВСКАЯ

Защита Каро-Кани

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 g6 4. h3 Cg7 5. Kf3 de 6. K: e4 Kf6 7. K: f6+ ef 8. Cc4 Фе7+ 9. Фе2 Ce6 10. 0-0 C: c4 11. Ф: c4 0-0 12. Le1 Фd6 13. Фb3 b6 14. Cd2 Kd7 15. Фb4 c5 16. de bc 17. Фf4 Ke5 18. Cc3 Lfe8 19. Lad1 Cc7 20. Kd2 Le6 21. Kc4 Lae8 22. Ke3 Фc6 23. Ld2 f5 24. Led1 h5 25. Ld8 Л: d8 26. Л: d8+ Kph7 27. Kd5 f6 28. Ke3 Kf7 29. Lb8 Le4 30. Фf3 f4 31. Kf1 Kg5 32. Фd3 f3 33. Kg3 c4 34. Фf1 Le6 35. Lb4 fg 36. Ф: g2 Kf3+ 37. Kph1 a5 38. Lb8 Фd5 39. Kf1 Фd1 40. Lc8 Le4 41. Lc6 Lf4 42. Le6 Kh4 43. Фg1 (записанный ход). Белые сдались.

Казалось, все уже решено: у

Козловской превосходный результат — 9 из 11, а у Эпштейн только 7 очков. Однако в двух очередных турах лидер набирает лишь пол-очка (поражение от Т. Беловой и ничья с Б. Гофман), а горьковчанка — полтора, и разрыв сокращается до одного очка. Все же пятигорская шахматистка приходит на финиш первой.

Международный гроссмейстер В. Козловская в шестой раз стала победительницей этих традиционных соревнований (1965 г. — Брянск, 1971 г. — Иркутск, 1973 г. — Воронеж, 1974 г. — Липецк, 1975 г. — Череповец).

Остальные спортивные результаты видны из таблицы. Следует только сказать, что большего, конечно, ждали от А. Ахшарумовой, но ее игра, к сожалению, была далека от той, которую видели на чемпионате СССР.

Редкий для турниров случай преподнес жребий. В последнем, пятнадцатом туре все советские участницы встречались с гостями. Этот своеобразный прощальный матч «Россия — Европа» закончился победой хозяек поля со счетом 5 1/2 : 2 1/2.

Интересной и увлекательной была культурная «программа турнира». Участницы совершили экскурсию по местам революционной, боевой и трудовой славы города-героя Новороссийска, побывали на знаменитом заводе шампанских и сухих вин «Абрау-Дюрсо», посетили курорт Геленджик, совершили морскую прогулку на катерах...

Н. РОГОВЕШКО,
международный арбитр.

сейчас есть неотложные дела — окончание аспирантуры на физмате Белградского университета, где я занимаюсь в области кибернетики.

Х. ВЕЙХЕРТ (ФРГ): Здесь, на турнире, все были вежливы и доброжелательны, старались помочь во всем. Организация — отличная, регламент — превосходный. Поразительно хороша подготовка советских шахматисток, а особенно впечатляют целеустремленность, настойчивость и трудолюбие Козловской.

В турнире такого состава я еще не играла, и мне сложно сейчас ответить на вопрос: что дал мне этот турнир? Но, видимо, я приобрела опыт борьбы, поняла, чему надо учиться, чтобы стать настоящей шахматисткой.

ТРИ ТУРНИРА ОДНОГО ФЕСТИВАЛЯ

Дечин, 1977 г.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 0 М

1 В. ТУКМАКОВ СССР	♦ 1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1	11 1/2	1
2 Л. АЛЬБУРТ СССР	1/2	♦	1	1/2	1/2	1	1	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1	1	10	2-4
3 В. ГОРТ Чехословакия	0	0	♦	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	10	2-4
4 В. УЛЬМАН ГДР	0	1/2	1/2	♦	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1	10	2-4
5 Т. ГЕОРГАДЗЕ СССР	1/2	1/2	0	1/2	♦	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	9 1/2	5-6
6 Э. МЕДУНА Чехословакия	1/2	0	1/2	1/2	1/2	♦	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	9 1/2	5-6
7 И. РУКАВИНА Югославия	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	♦	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1	1	8	7-8
8 В. ЯНСА Чехословакия	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	♦	1/2	1	1	1/2	1	1	1	8	7-8
9 М. ШУБА Румыния	1/2	1/2	0	1	0	0	1/2	0	♦	1	0	1	1/2	1/2	1/2	7 1/2	9-10
10 Э. ПРАНДШТЕТТЕР Чехословакия	1/2	1	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	♦	1	0	1	1	1	7 1/2	9-10
11 Я. АУГУСТИН Чехословакия	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1	0	♦	1/2	1	1/2	1	6 1/2	11-12
12 Я. СИКОРА Чехословакия	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1	0	♦	1	1	1	6 1/2	11-12
13 Я. БЕДНАРСКИЙ Польша	0	0	1/2	0	0	1/2	1	1/2	0	0	0	1	♦	1	1	6	13
14 Х. ФЕРНАНДЕС Куба	0	1	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	♦	0	1	4	14
15 Н. СПИРИДОНОВ Болгария	1/2	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1	0	3 1/2	15
16 Я. ПЛАХЕТКА Чехословакия	0	0	—	0	1/2	—	—	—	1/2	0	—	—	0	0	1	2	16

Пожалуй, самым популярным в Чехословакии является шахматный фестиваль в небольшом городке Дечине. Уже в седьмой раз собрались сюда шахматисты из многих стран на эту традиционную встречу. В центре внимания оказалось открытое первенство ЧССР среди мужчин. Одновременно здесь проводились открытое первенство среди женщин и фестивальный турнир на приз города Дечина. Конечно, три состязания сразу — большая нагрузка для организаторов, но фестиваль, безусловно, удался.

Главный турнир собрал довольно неплохой состав. Средний коэффициент равнялся 2456, что соответствует IX категории ФИДЕ. Нормы гроссмейстера и международного мастера были соответственно 10 и 7 1/2 очков. Для двух международных мастеров из СССР — Альбурта и Георгадзе — основным был, конечно, первый ориентир. Однако начали советские участники турнир вяло...

Для меня в какой-то степени переломной явилась партия из пятого тура с Ульманом (четыре первые встречи, хотя и протекали в напряженной борьбе, закончились вничью).

В. ТУКМАКОВ — В. УЛЬМАН Защита Уфимцева

1. Кf3 g6 2. e4 d6 3. d4 Kf6 4. Kc3 Cg7 5. Ce2 0—0 6. 0—0 e6 7. h3 Фс7 8. Cf4 Kh5 9. Ce3 e5 10. Фd2 Kd7 11. a4 Ле8 12. Лад1. По обыкновению непросто было решить, как расставлять ладьи.

12...ed 13. К: d4 Khf6 14. f3 Kc5 15. Cc4 a6 16. b4 Ke6 17. a5! (препятствуя b7—b5 и обеспечивая контроль над пунктом b6) 17... К: d4 18. С: d4 Ce6 19. Cb6 Фс8 20. С: e6 Л: e6 21. Лfe1. Если 21. Ke2, то сильно 21...d5.

21...Фe8 22. Ke2 d5!? Жертва качества выглядит довольно заманчиво. После 22...Kd7 23. Kf4 Ch6 24. Ce3 С: f4 25. С: f4 позиция белых лучше.

23. Kd4 Ле5 24. Cc7 Ле7. В случае 24...de черным не нравилось, вероятно, 25. С: e5 Ф: e5 26. fe К: e4 27. Kf3.

25. Cd6 de 26. С: e7 Ф: e7 27. Kb3 Ле8 28. Фd6! Хуже 28. fe К: e4 29. Фd7 Cc3! 30. Ле3 f5! (30...С: b4?—31. Лd4).

28...Ф: d6 29. Л: d6 e3 30. Лd3

Ch6 31. g3 Kd5 32. f4 Ле4 33. Лd4 Ле7 34. Лd3 Ле4 35. Лd4 Ле7.

36. c4! К: b4 37. Kpg2 Ле8 38. Ле2 Kc2 39. Лd3 Ле4 40. Лс3 Ka3 41. Л2: e3 Л: e3 42. Л: e3.

Дальнейшее просто: 42...К: c4 43. Ле8+ Cf8 44. Лb8 Kpg7 45. Л: b7 c5 46. Ла7 Ka3 47. Л: a6 c4 48. Kc1 Cb4 49. Ka2 Cd2 50. Ле6. Черные сдались.

После этой победы мне удалось выиграть еще три партии, ио и на Ульмана эта партия подействовала тонизирующе: он сумел выиграть подряд пять встреч!

После десятого тура вперед вырвался немецкий гроссмейстер — 7 1/2 очков. Я отставал на пол-очка. Потребовался еще один рывок — четыре рядовые победы, чтобы за тур до конца обеспечить себе первое место. Ульмана, завершившего все последние партии вничью, догнали Горт и Альбурт.

На игре одесского мастера стоит остановиться поподробнее. Очень неудачный старт — всего пол-очка из трех — не выбил его из колеи. После шести туров у Альбурта было уже пятьдесят процентов. И вот встреча с Гортом, которой суждено было стать переломной в турнирной судьбе нашего мастера.

В. ГОРТ — Л. АЛЬБУРТ Волжский гамбит

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. cb a6 5. ba g6 6. Kc3 С: a6 7. Kf3 d6 8. g3 Cg7 9. Cg2 Kbd7 10. 0—0 Kb6 11. Ле1 0—0 12. Kd2 Фс7 13. Лb1. Если белые успеют сыграть 14. b3 и 15. Cb2, черным станет плохо.

13...Фb7! 14. b3. Черные напали на пешку, белые ее не защищают — кто прав?

14...Kf: d5 15. К: d5 К: d5 16. Kf1. Вот, оказывается, на что рассчитывал Горт. Если 16...e6, то 17. Ke3 К: e3 18. С: e3, и черные теряют, как минимум, пешку. Но уже через несколько ходов чехословацкий гроссмейстер, без сомнения, пожалел о ходе в партии. Лучше было 16. Ke4.

16...Kc3! 17. С: b7 С: b7! 18. Фd3 Ce4 19. Фе3 Cd4 20. Фh6 С: b1 21. a3 Ca2 22. Kd2 Лf8 23. b4. После этого позиция белых окончательно рушится. Лучше было 23. Kf3 Cg7 24. Фh4.

23...cb 24. ab Л: b4 25. Kf3 Cg7 26. Фh3 Ce6 27. Фf1 Cc4 28. Kpg2

Ла1 29. Kg1 Л4b1 30. Kph3. Такое может только присниться в страшном сне! Белые абсолютно беспомощны.

30...h5 31. f4 Ce6+ 32. Kpg2 Kd5 33. Kpf3 Cc3 34. Лd1 Cb2. Белые сдались.

После этой победы Альбурт заиграл смело и раскрепощенно. В итоге — дележ второго — четвертого мест и выполнение нормы гроссмейстерского балла.

Другой советский мастер, Георгадзе, играл слишком скованно. Впрочем, и он был близок к заветному рубежу. В последнем туре ему необходимо было выиграть у Прандштеттера. Но чехословацкому шахматисту, одержавшему в предыдущих трех турах только победы, исход этой партии также был безразличен: ему оставалось всего полшага до нормы международного мастера. Нервно и небезошибочно протекавшая партия в конце концов завершилась ничьей.

Фаворит турнира Горт, по-видимому, не оправился еще полностью после матча со Спасским. Играл он довольно неровно, и только изрядная доля спортивного счастья помогла ему занять хорошее место. К тому же за шесть туров до финиша выбыл Плахетка, и очко в несостоявшейся партии с ним Горт получил без игры...

В отличие от нашего турнира в соревновании на приз города Дечина борьбы за первое место не было. Советский мастер Захаров уже на старте далеко оторвался от своих соперников и в итоге легко занял первое место с 11 1/2 очками из 15, на полтора очка обогнав Траппа (ЧССР).

В женском турнире играли в основном молодые шахматистки. И Советский Союз представляла молодежь: грузинские девушки Нино Гуриели и Кетино Мелашвили. Видимо, отсутствие опыта международных встреч мешало им сыграть в полную силу. Гуриели поделила 6—7-е места, отстав на очко от победительниц. Еще менее удачно выступила Мелашвили — 11—13-е места. А победу в турнире разделили Вокржалова, Климова (обе — ЧССР) и Ворх (ГДР). Чемпионкой стала Вокржалова, имевшая лучшие показатели по таблице коэффициентов.

Т. ГЕОРГАДЗЕ — Х. ФЕРНАНДЕС

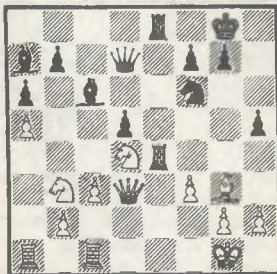
Английское начало

1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. e4 d6 4. g3 Cg7 5. Cg2 0—0 6. K1e2 c5 7. d3 Kc6 8. 0—0 Ke8 9. f4 f5 10. Ce3 Kd4 11. Лb1 Kc7 12. b4 Лb8 13. bc dc 14. e5 b6 15. С: d4 cd 16. Kd5 Cb7 17. Фb3 Ke6 18. Фа3 Kc5 19. Ф: a7 e6 20. Ф: b6 Ф: b6 21. К: b6 С: g2 22. Кр: g2 Лfд8 23. Лb5 Cf8 24. Kc1 Лb7 25. a4 Лdb8 26. a5 Ka6 27. Ke2 Kc7 28. Лb3 Cc5 29. Лfб1 Kpf7 30. Kc1. Черные сдались.

Э. ПРАНДШТЕТТЕР —
В. УЛЬМАН

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. ed 5. Cb5+ Cd7 6. Фе2+ Ce7 7. dc Kf6 8. Kgf3 0—0 9. Kb3 Le8 10. 0—0 С: c5 11. Фd3 Cb6 12. Cg5 Kc6 13. a4 h6 14. Ch4 a6 15. С: c6 С: c6 16. Kfd4 Le4 17. Cg3 Фd7 18. a5 Ca7 19. c3 Лае8 20. Лfс1 h5 21. f3.



21... Cb5 22. Фb1 Le3 23. Cf2 Cd3 24. Фа2 Л3е7 25. Фа3 Cc4 26. Лd1 Kh7 27. Kc5 Фc8 28. b4 Kf8 29. Фc1 Kg6 30. Фd2 h4 31. Фg5 Le5 32. Фg4 С: c5 33. bc Ф: c5 34. Kf5 Фc8 35. Kd6 Ф: g4 36. fg Л8е7 37. Cc5 Ce2 38. Лdb1 С: g4 39. К: b7 Л7е6 40. Cd4 Le2 41. Kc5 Le7 (записанный ход) 42. К: a6 Kf4 43. Cf2 h3 44. Ла4 g5 45. g3 Л: f2 46. Кр: f2 Le2+ 47. Kpf1 Л: h2 48. Лb8+ Kpg7 49. gf Ce2+ 50. Kpe1 С: a6 51. fg Cc4 52. Лb6 Le2+ 53. Kpf1 Ла2+ 54. Л: c4 dc 55. Лh6 h2 56. a6 Л: a6. Белые сдались.

В. ГОРТ — И. РУКАВИНА

Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Ce7 4. cd ed 5. Cf4 c6 6. e3 Cf5 7. Kge2 Cg6 8. Kg3 h5 9. Cd3 h4 10. Kf5 С: f5 11. С: f5 Cd6 12. С: d6 Ф: d6 13. Фb3 b6 14. e4 Ke7 15. e5 Фh6 16. Ch3 Ka6 17. Ke2 Kc7 18. f4 f5 19. ef Ф: f6 20. Фе3 Kb5 21. Лc1 0—0 22. Фе5 Kph7 23. 0—0 Kd6 24. Ce6 Ke4 25. Фh5+ Фh6 26. Ф: h6+ Кр: h6 27. b3 Kd2 28. Лfе1 Lad8 29. Ch3 Ke4 30. g3 hg 31. hg Лfе8 32. Kpg2 c5 33. dc К: c5 34. Kd4 g6 35. Лh1 Kpg7 36. b4 Kd3 37. Лc7 Kpf6 38. Ce6 К: b4 39. Лh7 g5 40. Лf7+ Kpg6 41. f5+. Черные сдались.

МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОВ

Специальный корреспондент «64» экс-чемпион мира
Василий СМЫСЛОВ передает из Женева

ОБЫЧНО в длительных матчах соперники идут по пути повторения дебютов. Первым в нынешнем матче свернул в сторону Л. Портиш, который во время недельного перерыва, видимо, пересмотрел свой дебютный репертуар — решил его несколько обострить. Так, в двенадцатой партии венгерский гроссмейстер уже не играл 1. d4, а в тринадцатой применил вместо испанской сицилианскую защиту.

Впрочем, у Б. Спасского нет оснований жаловаться на дебют двенадцатой партии, которую он играл черными. Поначалу он стоял совсем не плохо, но потом, сыграв не лучшим образом, позволил противнику получить опасную инициативу. Встреча была отложена в трудном для экс-чемпиона мира положении, но при доигрывании неточности Л. Портиша и упорство Б. Спасского привели к ничьей.

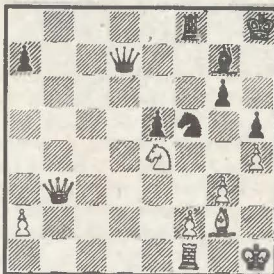
Энергичные действия Б. Спасского в тринадцатой партии позволили ему одержать заслуженную победу. Четырнадцатая партия была отложена при счете 7:6 в пользу экс-чемпиона мира.

ДВЕНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

Л. ПОРТИШ — Б. СПАССКИЙ

Новоиндийская защита

1. c4 e6 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 b6 4. e4 Cb7 5. d3 d6 6. g3 g6 7. Cg2 Cg7 8. 0—0 0—0 9. Ke1 Ke8 10. d4 c5 11. d5 ed 12. К: d5 Kc6 13. Kc2 Ca6 14. Kce3 b5 15. cb С: b5 16. Le1 Лb8 17. Kc3 Kc7 18. К: b5 К: b5 19. Kd5 Le8 20. h4 Kbd4 21. Cg5 f6 22. Cc1 Фd7 23. Лb1 f5 24. Cg5 fe 25. С: e4 Лf8 26. Cg2 Kph8 27. Cf4 Ke5 28. С: e5 de 29. Kc3 Фf7 30. Лf1 Лbd8 31. Фg4 Kf5 32. Фе2 c4 33. Ke4 Лd3 34. Kg5 Фd7 35. Фc2 h6 36. Ke4 Фd4 37. Kph1 h5 38. b3 cb 39. Л: b3 Л: b3 40. Ф: b3 Фd7.



41. Лb1 (записанный ход) 41... Ch6 42. Фа3 Лf7 43. Фа6 Kpg7 44. Лb8 Фе7 45. Фc6 Kd4 46. Фd5 Kf5 47. Фа8 Лf8 48. Л: f8 Ф: f8 49. Ф: a7+ Фе7 50. Фа5 Cc1 51. Фb6 Ca3 52. Kg5 Фd6 53. Фb3 Фе7 54. Cd5 Фа7 55. Kpg2 Ce7 56. Ce4 С: g5 57. hg Kd6 58. Cb1 Kf7 59. Фd3 Фb6 60. f4 Фе6 61. Фе4 h4 62. Ф: g6+ ф: g6 63. С: g6 Кр: g6 64. gh ef 65. a4 Ke5 66. a5 Kpf5 67. a6 Kc6 68. Kpf2

Ka7 69. Kpf3 Kb5 70. g6 Кр: g6 71. Кр: f4 Kph5 72. Kpe4 Кр: h4 73. Kpd3 Kpg5 74. Kpc4 Kc7 75. a7 Kpf6. Ничья.

ТРИНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

Б. СПАССКИЙ — Л. ПОРТИШ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kc3. Относительно редкий теперь «закрытый вариант».

2...Kc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. d3 d6 6. f4 e5 7. Kh3 ef 8. С: f4 Kge7 9. 0—0 h6 10. Лb1 0—0 11. a3 Ce6 12. Ce3 Ke5. Венгерский гроссмейстер уже проводил подобный план (размен на f4 и поставка коня на центральное поле e5) против Б. Ларсена, и потому, очевидно, он мало времени затратил на дебют. Б. Спасскому же пришлось подумать.

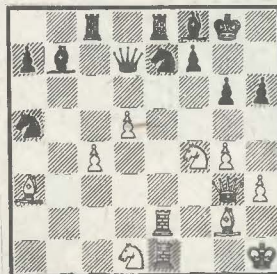
13. Kf4 Cd7. На 13...Kg4 белые вполне могли бы пожертвовать качество — 14. К: e6 К: e3 15. К: d8 К: d1 16. К: b7 Cd4+ 17. Kph1 Kf2+ 18. Л: f2 С: f2 19. К: d6, — получая взамен две пешки и прекрасные перспективы.

14. Kph1 Лc8 15. Фd2 Kph7 16. h3 Cc6 17. g4 Фd7 18. Лf2 b6 19. Лb1 Cb7 20. Фе2 Лce8 21. Cc1 Kpg8 22. Фе3 b5 23. Фg3 b4. Идет типичная сицилианская игра: белые переводят фигуры на королевский фланг, где они готовят атаку, а черные проявляют активность на противоположном крае доски.

24. ab cb 25. Kd1 d5 26. d4 K5c6 27. ed К: d4 28. c4 bc 29. bc Kb3 30. Ca3 Лc8 31. c4 Ka5. У белых уже большое преимущество — две связанные проходные пешки в центре и атакующая позиция на королевском фланге.

32. Ле2 Лfе8 33. Лfе1. Б. Спасский, увлеченный проведением своего плана, упускает возможность выиграть фигуру при помощи двойного удара — 33. Фе1! Приближается цейтнот, и оба соперника начинают нервничать.

33...Cf8.



35. Kh5! Именно эта идея давно вынашивалась белыми.

34...К: d5 35. cd gh 36. gh+ Cg7 37. Cb7 f6 38. С: f6 Л: e2 39. Л: e2 Фf7 40. Ле6. Черные сдались.

В гостях у гроссмейстера Ферзьбери

Б. С. Вайнштейну, шахматному литератору, фельетонисту и общественнику, исполнилось 70 лет. Редакция еженедельника поздравила юбиляра и пожелала ему крепкого здоровья и новых литературных успехов. Борис Самойлович был тронут вниманием редакции и в ответном слове сделал сенсационное заявление. Он доверительно сообщил, что доктор экономических наук Вайнштейн и прославленный гроссмейстер Ферзьбери представляют, одно и то же лицо! Редакция решила, что не может пройти мимо такого признания и направила и юбиляру своего корреспондента мастера Евгения Гика, от имени которого и ведется дальнейшее повествование.

И ТАК, выбор пал на меня. Признаться, я был немного взволнован. Никогда раньше мне не приходилось видеть живого Ферзьбери, хотя в свое время я и проиграл ему целых пять пари. К тому же я написал весьма критическую рецензию на его книгу. Не обиделся ли он?

Нет, вроде не обиделся. Встретил приветливо. И пока я обдумывал, с чего начать, хозяин перехватил инициативу...

— Я столько раз сам брал интервью, — сказал Ферзьбери, — что предвижу ваши вопросы. Итак, коллега, вы хотели бы узнать, когда появился первый фельетон Ферзьбери. Отвечаю: ровно 40 лет назад в газете «64». И назывался он — «Ловушка Ферзьбери». Идея, помнится, такова.

Ферзьбери — Любитель: 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cb5 (тихий ход, без шаха!), и после естественного 3...a6 последовало 4. Cg5+ (лишь теперь я объявил шах королю слоном b5) 4...a6. Здесь, воскликнув «Ферзьбери!», я сыграл 5. C: d8, и незадачливый любитель мгновенно сдался.

С тех пор шахматный мир не раз слышал этот боевой клич в партиях гроссмейстера Ферзьбери с Капбланкой, Файном, Алехиным, Бронштейном и даже с комиссаром Жюсом. В последней партии, между прочим, я впервые сдался сам, так



Гроссмейстер Ферзьбери на пробных съемках кинофильма «Война и мир» в роли одного из гостей на имениях инзя Василия.

как был опознан своим партнером, королем сыщиков, достойным соперником непобедимого Фантомаса.

— Вы спрашиваете, — продолжал Ферзьбери (хотя я ничего не спрашивал, не имея возможности вставить ни единого слова), — на кого из литературных героев я хотел бы походить? О Мюнхгаузене вы сами как-то сказали, что он мне чем-то симпатичен. Ведь на гербе Ферзьбери начертан девиз: «Правда, не вся правда и не только правда». Но гораздо ближе мне по духу Ходжа Насреддин...

Наверное, вам интересно происхождение псевдонима? Он навеян именем Пильсбери, но «пилс» означает биллиардные шары, а мне хотелось найти чисто шахматное сочетание, отсюда — Ферзьбери, с тонким намеком на практическую силу гроссмейстера, что во время рейтингов и коэффициентов тоже нелишне.

Гроссмейстер Ферзьбери на миг передохнул, замолчал, и я поспешно произнес:

— В своих фельетонах вы победили многих выдающихся мастеров. Особенно впечатляет поединок с Алехиным, с которым вы боролись его собственным оружием — атакующим ходом g2 — g4, примененным им в знаменитой партии с Ботвинником. Но почему вы не придумали свою партию с Ботвинником?

— Причина в том, что такая партия действительно состоялась, а события, связанные с ней, как вы сейчас убедитесь, придумать просто невозможно.

Это было в 1929 году в матче студенческих команд. На первой доске студент физмата Ташкентского университета Б. Вайнштейн играл с ленинградским студентом М. Ботвинником. Наша партия была отложена и должна была присуждаться жюри в составе мастера Ф. И. Дуз-Хотимирского, М. Ботвинника и меня. Я записал ход 41. Lc8—d8, после которого коню d7 некуда была отступать, и в окончании у меня оставалась фигура за две пешки. По своей наивности я полагал, что здесь и смореть нечего, но Ботвинник показывая за черных замысловатые продолжения и находил шансы, которые мне и в голову не приходили.

— Я воздерживаюсь от голосования, — сказал Дуз-Хотимирский.

— И я воздерживаюсь, — повторил будущий Ферзьбери.

— Я считаю, что здесь ничья, — сказал Ботвинник.

Так одним голосом (при двух воздержавшихся) партия была признана ничьей. Но дело на этом не кончи-

лось. Один из юных представителей прессы, не дожидаясь присуждения, поспешил передать в печать, что Ботвинник потерпел поражение...

— Значит, ваши болельщики и поныне считают, что вы выиграли у Ботвинника?

— Не совсем. Я попросил мастера С. Фреймана, чтобы он напечатал партию в газете, и показал, как я выигрываю в отложенной позиции. Но когда мы стали с ним анализировать, он легко делал ничью за Ботвинника... Партию Фрейман все же опубликовал в «Правде Востока», а под заключительной диаграммой написал: «В этой позиции любой мастер выиграл бы у любого мастера».

Я, разумеется, остался доволен, пока вдруг не заметил, что в газете не указано, каким цветом любой мастер выиграл бы у любого мастера!

— Получается, что одну и ту же партию вы свели вничью, выиграли (по мнению одних читателей) и проиграли (по мнению других)... История вполне в духе Ферзьбери.

Пока Ферзьбери умолк, взволнованный воспоминаниями, я почувствовал, что наступила возможность исполнения моей заветной мечты, и начал издавать.

— Я читал фельетон, автор которого проиграл гроссмейстеру Ферзьбери пять пари. Как это случилось?

— Думаю, вы знаете это не хуже меня. Ведь вы сами этот фельетон написали.

— Пусть так. Но тогда я еще не был знаком с Ферзьбери. А теперь мне хотелось бы выиграть у него хоть одно пари.

— Предлагайте любое, я заранее согласен.

— Вы, как известно, экономист. Держу пари, что между шахматами и экономикой нет ничего общего.

— О, если бы вы знали, сколько сильных шахматистов среди известных экономистов! Назову несколько имен: академик А. Г. Аганбегян, профессор Д. Д. Москвин (об этом полезно знать студентам Московского института стали и сплавов: ведь говорят, он снисходителен на экзаменах к шахматистам). Дополню, что профессор Л. И. Абалкин — кандидат в мастера, а академик С. Г. Струмилин с профессором Б. М. Смаховым однажды чуть не выиграли по консультации у Бронштейна. Наконец, неплохие шахматные достижения у студента экономического факультета ЛГУ Анатолия Карпова... А вы говорите — нет ничего общего!

— Простите, но вы меня еще не убедили, ваши примеры ничего не доказывают, — упрямо сказал я, чувствуя, что на сей раз сумею выиграть пари у Ферзьбери.

— Ну что ж, — загадочно улыбнулся мой собеседник, извлекая из письменного стола журнал «ЭКО» за 1977 год, издаваемый Институтом эконо-

мики Сибирского отделения Академии наук СССР.

На странице 241 я прочитал: «Шахматы и экономическое поведение: аналогии не без пользы». Далее шла подпись: Б. Вайнштейн, доктор экономических наук, Москва. На рисунке, иллюстрирующем статью, был изображен завод, крышей которого служила шахматная доска...

Я растерянно глядел на рисунок, отчетливо понимая, что проиграл Ферзьбери очередное пари.

— Не печальтесь, — утешил меня гроссмейстер, — лучше прочтите журнал. Надеюсь, не пожалеете. Там публикуется роман Артура Хейли «Менялы». Если бы я не знал, что речь идет об американском банке, то подумал бы, что Хейли пишет о шахматистах-ничейщиках, которые к 16-му ходу успевают разменять все фигуры по линии е...

— Ага, — воспринял я духом, — значит, «менялы» и вам не нравятся! Почему же вы в своей последней книге протестуете против рейтинга, который пробуждает боевой дух шахматистов?

— Пожалуй, в чем-то вы правы, — ответил Ферзьбери. — Количественные оценки полезны, да и не только в шахматах. Они помогают бороться с «волевыми решениями». Например, в симфоническом оркестре играют первые скрипки — 16 человек, а как их распределяют по пультам? По усмотрению руководителя оркестра. Хорошо ли это? Не лучше ли после каждого концерта оценивать игру скрипачей, одним добавлять очки, у других отнимать. Тогда можно будет объективно распределять людей по пультам, определять лучший состав. И не только скрипачи — все музыканты будут играть более боевито.

И, не давая мне возможности высказаться, Ферзьбери перешел к другому предмету.

— В заключение беседы, вы, разумеется, хотите спросить о причинах моего долгого молчания и дальнейших творческих планах. Перерыв был вызван тем, что я работал над книгой «Импровизация в шахматном искусстве», а после этого читал рецензии и письма читателей. Пользуюсь случаем поблагодарить их за теплые слова и за внимание к книге. В этот период мне как Вайнштейну было приятно, а Ферзьбери молчал. Он молчал и думал, как бы найти наследника. Не хотелось бы, чтобы такой «вкусный» псевдоним исчез. Нет бы какому-нибудь молодому и веселому юноше взять этот псевдоним и продолжить традиции Ферзьбери.

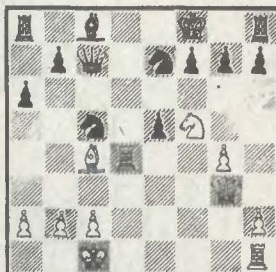
— Кого же вы хотели бы видеть в качестве «Ферзьбери-мл.»?

— Того, кто напишет хороший фельетон в жанре Ферзьбери, а судьями станут читатели еженедельника...

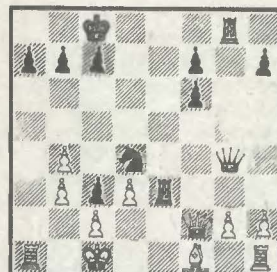
РЕШИТЕ

САМОСТОЯТЕЛЬНО

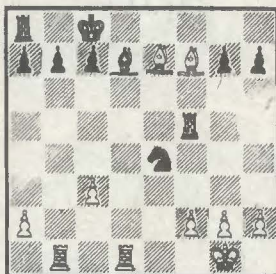
В предыдущем номере еженедельника в материале «Когда король не рокировал» рассматривались случаи матования на ослабленной последней горизонтали застрявшего в центре короля. На эту же тему — приводимые ниже примеры.



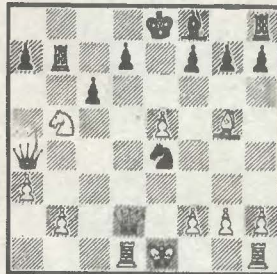
Ход белых



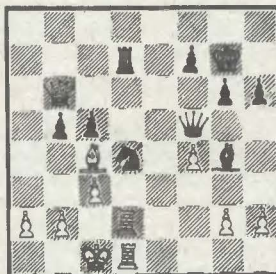
Ход черных



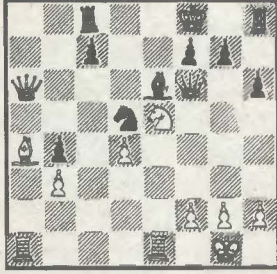
Ход белых



Ход белых

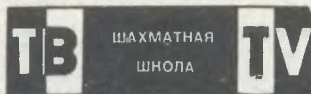


Ход черных



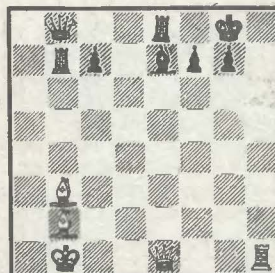
Ход белых

(Решения см. на стр. 14)



Девятое занятие летнего цикла открывает серию передач, объединенных названием «С шахматами через века и страны...». В этих передачах будет рассказываться об истории шахмат.

Тема урока, который состоится 25 августа (в этот день занятие транслируется по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Восток» и «Орбита»), — «Из истории шахматных фигур». В качестве домашнего задания предлагается задача выдающегося немецкого шахматиста прошлого века А. Андерсена.



Мат в четыре хода.

Ответы присылайте по адресу: 113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа».

НЕКОТОРЫЕ журналисты любят сравнивать шашечные турниры с соревнованиями легкоатлетов, скажем, с бегом по пересеченной местности или марафоном. Финал последнего чемпионата страны по русским шашкам напоминал скорее необычную велосипедную гонку. Необычную тем, что все участники выехали на линию старта на прогулочных велосипедах, и лишь у одного оказался — гоночный. Естественно, этот участник легко оторвался от соперников и, даже сбросив скорость, финишировал в гордом одиночестве.

Примерно в таком стиле 24-летний рижский мастер Владимир Вигман выиграл первую в своей жизни золотую медаль чемпиона СССР. Но эта убедительная победа при всей ее внешней легкости не была подарком фортуны.

Известно, что в спорте многое зависит от тренера... А тренер Володи, хотя и был шашкистом невысокой квалификации, оказался педагогом вдумчивым и дальновидным. Он не начинал занятия, как обычно, с азов, а сразу же демонстрировал комбинации — неожиданные, сложные. Он, как бы убеждал своих учеников: главное в шашках — красота.

Природные способности и серьезное отношение к игре помогли Володе достичь первых успехов. Легко и быстро стал он подниматься по лестнице спортивных разрядов. И когда восемнадцатилетний мастер блестяще выступил в полуфинале XXX чемпионата страны и впервые попал в финал «взрослого» первенства, специалистов это в общем-то не удивило. Но вот самой игрой в финале дебютант поразил всех. Без тени робости он вступил «врукопашую» с искушенными турнирными бойцами, и удача сопутствовала ему. До последнего тура молодой рижанин реально претендовал на золотую медаль чемпиона и не очень был рад «серебру»... Вчерашний кандидат в мастера стал «полугроссмейстером» — по итогам соревнования Вигману присудили первый гроссмейстерский балл.

В интервью, данном после окончания чемпионата (первое интервью в жизни), Владимир с юношеской самонадеянностью заявил, что, дескать, не удивлен своим успехом. Изучив партии будущих соперников, он, мол, уже тогда понял, что может бороться за высшие награды... Но не будем строги к этому злополучному интервью — Владимир и сам не любит воспоминаний. Он просто не учел, что его, как дебютанта, очень долго не считали серьезным конкурентом. Возможно, в успехе Вигмана определенную роль сыграли и «родные стены» — финал XXX чемпионата проходил в Лиепae, одном из шашечных центров Латвии.

Тем не менее, дебют, обернувшийся бенефисом, в спортивном отношении пошел Вигману на пользу. Ведь уже тогда было ясно, что у талантливого юноши есть все данные, необходимые большому мастеру. Недостаёт только опыта. И как бы желая компенсировать этот недостаток,

Владимир много играет в соревнованиях самого различного ранга.

Он вновь попадает в главный турнир страны — финал XXXI чемпионата СССР. Полный честолюбивых надежд, Володя приезжает в небольшой грузинский город Поти. Но он уже «ходит в фаворитах», и с ним играют соответственно — старательно и без риска. Но в отличие от турнира в Лиепae здесь первое же поражение выбивает рижанина из колеи. Стремление поскорее отыграться, наверстать упущенное оказывается плохим помощником. В итоге вместо «запланированного» триумфа — компания аутсайдеров.

ВРЕМЯ ПОБЕЖДАТЬ

Но скоро Владимир понял, что для становления его, как шашкиста, провал в Поти более полезен, чем легкий успех в Лиепae. И снова с той же жадностью он занимается шашками — играет в турнирах, изучает теорию, анализирует. Все явственнее и отчетливее проступают в его игре черты, без которых нельзя добиться индивидуальности, утвердить собственное «я». Главное для него в шашках — красота игры. А красота не совместима с шаблоном, она требует дерзания.

В финале XXXIII первенства страны Владимир одерживает сенсационную победу над «непробиваемым» гроссмейстером В. Литвиновичем. Необычный дебют привел к невообразимым осложнениям, в которых рижанин разобрался лучше своего именитого партнера. Но вот жребий сводит Вигмана с другим гроссмейстером, бакинцем В. Габриеляном. Владимир имел четкое представление о силе своего партнера, к тому же баланс их предыдущих встреч был явно в пользу бакинца. И все же Вигман вновь «бросает перчатку», избрав трудный, забракованный теорией дебютный вариант. Габриелян делал самые естественные ходы и без особого труда добился успеха. А Вигмана это поражение отбросило далеко назад...

Всех шашкистов можно условно разделить на теоретиков и практиков. Конечно, Вигмана следует отнести к первым. Он много трудился над изучением дебютов, сам является автором ряда интересных теоретических работ. Его великолепная память хранит множество различных партий, позиций, аналитических вариантов. Наконец, сама работа в качестве литсотрудника журнала «Шашки» позволяет ему всегда быть в курсе по-

следних исследований. Однако весь этот богатейший арсенал до последнего времени не очень-то помогал Владимиру в практических сражениях за доской — слишком хорошо изученное казалось уже неинтересным.

В финале XXXIV чемпионата СССР (Калининград, 1974 год) рижанин с первых же туров дал понять конкурентам, что он настроен весьма решительно. Серия отличных побед выводит его в лидеры, и до чемпионского титула уже рукой подать. Но тут Вигман оступается...

Победы и поражения ни для кого не проходят бесследно. И творческий стиль Вигмана менялся, точнее сказать, совершенствовался. Когда в том, первом, интервью, у восемнадцатилетнего юноши спросили, кто его любимый писатель, Володя, не раздумывая, ответил: «Александр Грин». Наверное, сейчас ответ на этот вопрос не был бы столь же однозначным, хотя автор «Алых парусов» по-прежнему близок и дорог Владимиру. Просто много прекрасных книг прочел он с того времени. Нечто подобное произошло и в его отношении к шашкам. Теперь он понял, что красота в шашках — не только в неожиданных идеях или в головоломных комбинациях. Она может таиться и в самых прозаических на вид позициях, в самых простых эндшпилах... Постепенно стиль Вигмана стал более разносторонним и гармоничным. Он начал обращать внимание и на чисто спортивную сторону соревнования, хотя по-прежнему старался избегать ничьих. Все это и позволило ему завоевать первую золотую медаль чемпиона.

Дело не только в великолепном результате, важно, как он был достигнут. Математическая точность расчета, ни одного упущенного шанса — вот что характерно для его игры на протяжении всего турнира. И еще — в этом соревновании он предстал отличным психологом. Встречаясь с соперником, любящим менять шашки, он как будто не мешал этим разменным операциям. А в результате такой партнер попадал в положение, где шансов на спасение оказывалось еще меньше, чем шашек...

Хотя игра рижанина в его «звездном турнире» выглядит безукоризненной, означает ли это, что его мастерство совершенно, что он уже достиг зенита? Отнюдь, нет. Правильнее сказать, что у Вигмана есть еще большие резервы для совершенствования.

Для Владимира Вигмана наступило время расцвета таланта, подлинной спортивной зрелости. Теперь он стал обладателем гроссмейстерского балла и, думается, сможет вскоре удостоиться высшего спортивного звания. И хотя он уже добился многого, на стороне Вигмана еще одно преимущество — преимущество молодости. У него, как говорится, все впереди.

Ю. АРУСТАМОВ,
гроссмейстер.

Клуб в Харькове

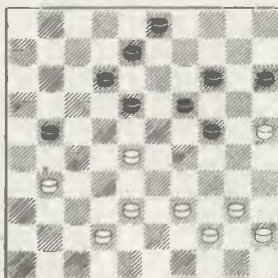
Орджоникидзевский район Харькова. Красивое здание, отделанное темным стеклом, — районный Дворец пионеров. На четвертом этаже его в просторном помещении разместился клуб юных шашкистов и шахматистов, руководит которым Александр Яковлевич Вирный. Будучи опытным мастером, А. Вирный делает еще только первые шаги на новом для себя поприще. Но настойчивая и кропотливая работа молодого тренера уже принесла плоды.

Клуб юных шашкистов Дворца пионеров Орджоникидзевского района стал ведущим в городе, а его воспитанники добились заметных успехов: Алла Аграновская стала чемпионкой Украины по международным шашкам среди женщин, 10-летний Володя Колесник — чемпионом «Колоса» среди юношей, вторым призером Всесоюзного первенства среди сельских ДСО; Андрей Яковенко — чемпионом «Колоса» по 100-клеточным шашкам, Вадик Вирный — вторым призером первенства «Авангарда» по международным шашкам среди юношей. Команда харьковской школы № 15 в составе кандидатов в мастера В. Вирного, В. Мильшина, С. Боровского и Т. Боровской с большим преимуществом выиграла городские соревнования пионерских дружин. Приведем пример игры ребят.

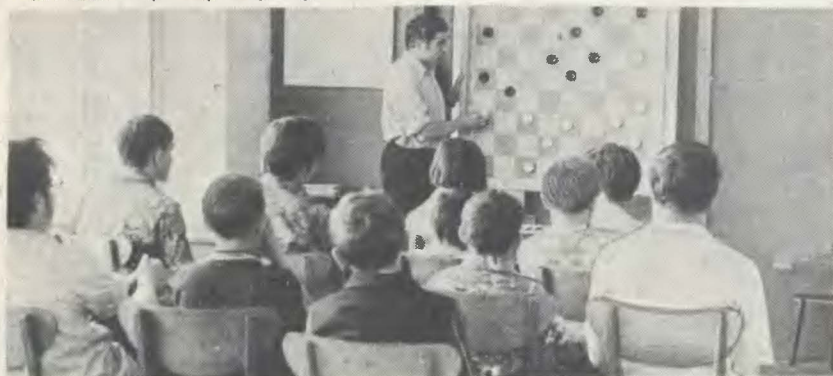


Володя Колесник за разбором партии.

ВИРНЫЙ — ПАНЕТА



Черный, ничего не подозревая, напали на три шашки 1...18—23, и юноша нашел изящное опровержение: 2. 25—20! 23 : 34 3. 20 : 9 3 : 14 4. 40 : 9. Л. ЛЕОНИДОВ.



Занятия ведет А. Вирный.

Фото автора.

«Шашки» № 7

Вышел в свет очередной номер рижского журнала. «Стремительный взлет Р. Лещинского» — так называется статья, которой открывается номер. В ней рассказывает о чемпионате Европы.

Публикуется информация о различных соревнованиях — всесоюз-

ном юношеском турнире профсоюзов, чемпионатах «Буревестника», Вооруженных Сил, Ленинграда, Латавии...

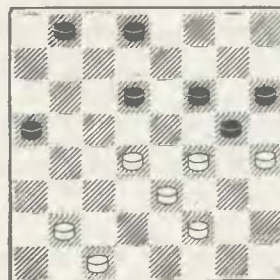
Любителей русских шашек привлекают разделы «Дебютная мозаика», «Вы нам писали...», «Шашечная азбука».

СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ СССР

Никогда еще первенство ОДЕС-СЫ по русским шашкам не собирало столь сильного состава: в турнире приняли участие 8 мастеров и 6 кандидатов в мастера — победителей полуфиналов.

Первым финишировал И. Гриблат — 9 очков из 13. Всего на пол-очка отстал способный кандидат в мастера Р. Беренштейн, кстати, единственный, кто сумел победить нового чемпиона.

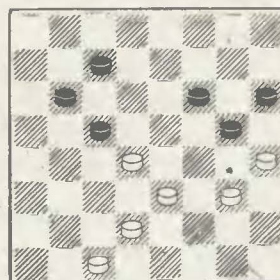
САНДЛЕР — ГАНДЛИН



1...ab4 2. dc5? Белые видели, что на 2. ba3 черным нельзя играть 2...de5 3. f : d6 dc7 4. a : c5 c : c3 из-за 5. cb6 и на 5...cd2—6, ba7, 7. fe3X. Однако они опасались продолжения 2...dc5 3. d : b6 bc3 4. fe5 f : d4 5. h : f6 cb2, и напрасно. Именно 2. ba3 давало ничью.

2...fe5! 3. h : d4 bc3 4. c : e7 c : e1 5. ef8 ed2 с легко выигранным окончанием.

БЕРЕЗИН — ГИМЕЛЬФАРБ



Здесь белые сделали как будто естественный ход 1. gf4(?), черные ответили единственным, на их взгляд, 1...cd6, и через несколько ходов соперники согласились на ничью.

Однако Гимельфарб мог выиграть, сделав оригинальный и неожиданный ход 1...cb4!, и теперь на 2. fe5 — 2...bc3! 3. d : b4 ba5 4. e : g7 h : f8 5. h : f6 6. a : g7. Не спасают и иные продолжения.

И в самых простых на вид позициях может подстерегать опасность!

В. БЕРЕЗИН.

ЗА РУБЕЖОМ

ГОЛЛАНДИЯ

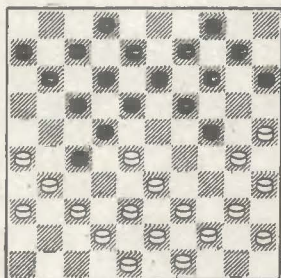
На 57-м году жизни скончался президент Всемирной федерации шашек Хьюб ван де Фреуде.

Женское первенство страны было разыграно в пятый раз. Чемпионкой (в четвертый раз) стала Барбара Граас. На втором месте Ив Ньювенхузен. Обе они будут защищать честь Голландии на чемпионате мира. Лина Гуртс заняла третье место.

Голландцы разыгрывают звание сильнейшего среди подростков (до 16 лет) и среди юниоров (до 20 лет). В младшей группе победил 13-летний Еран Биненбаум, а на втором — третьем местах 12-летний Жерар Янсен и 14-летний Арье ван дер Ветеринх.

Юниоры боролись за две путевки на чемпионат мира. Победил 16-летний Тьерд Харсма, на втором месте 18-летний Тони Броувсерс.

В последнее время 20-летний Ханс Янсен быстро прогрессирует, неизменно добиваясь высоких спортивных результатов. Посмотрите, как он, играя белыми, перехитрил своего соперника.



Черные рассчитывали прорваться в дамки и после 1...f8—23. 37—32 нанесли удар 24—29. Они достигли своего: 3. 32:21 23:32 4. 38:18 29:47, но тут их ждал сюрприз: 5. 25—20 14:34 6. 40:29 12:34 7. 21:5. Эндшпиль выигран для белых.

ПОЛЬША

Все большую популярность завоевывают шашки в Польше. Массовыми стали соревнования в городах и селах, открываются новые кружки в школах. Каждый год проводятся чемпионаты страны, международные

фестивали. Вот несколько сообщений о шашечных событиях в Польше.

В небольшом городе Почестно съехались 70 шашкистов и 13 шашкисток. У мужчин победил техник-электрик из Варшавы Анджей Мартко — 9 очков из 11. Успешно выступил сельский шашкист Войтек Долята. 16-летний школьник показал второй результат в турнире — 8½ очков. Третьим с 8 очками стал Мячислав Каспшик (Варшава).

В женском чемпионате Польши сельская шашкистка Геневефа Загла-нична уверенно обошла конкуренток — 11½ очков из 12! На очко отстала Ружа Кавчиньска (Щетин) и на два — Тереза Мицек из Пользно.



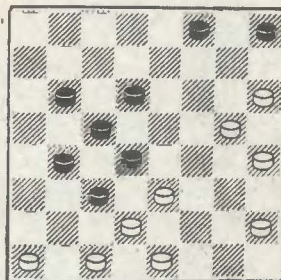
Чемпионка и чемпион Польши.
Фото М. Молденхавер.

Чемпион Югославии Миленко Лепшич выступал с сеансами во многих городах и селах Польши, сыграл товарищеский матч с чемпионом страны Анджеем Мартко. В первой партии гость праздновал победу, но в третьей потерпел поражение (вторая встреча завершилась вничью).

Инструктор сельского спортивного общества ЛЭС Славомир Журавский — один из популяризаторов шашек в воеводстве Валбжих — недавно дал сеанс на 107 досках в курортном местечке Кудева. Его результат — +75=23—9.

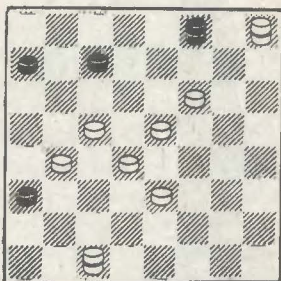
Третий командный чемпионат страны выиграли шашкисты варшавского клуба «ТККФ—Торуньска-1».

925. В. ДЕРЯБИН Ленинград



Выигрыш

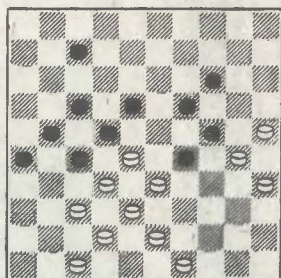
926. П. ШУЛЕВ Советская Армия



Запереть простую

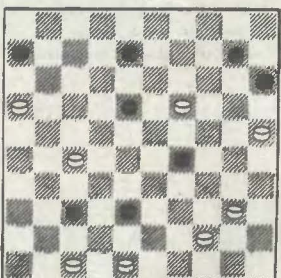


927. И. КОБЦЕВ Советская Армия



Выигрыш

928. В. БУЛАТ Витебск



Выигрыш

ШАХМАТЫ

РЕШЕНИЯ ПОЗИЦИЙ (см. стр. 11)

- № 1. Пермонов — Шехтман (1961 г.): 1. ♔: e5! Черные сдались.
 № 2. Чигорин — Левитский и Неймароков (1899 г.): 1...♟f4! Белые сдались.
 № 3. Кошевой — Руинский (1972 г.): 1. ♖e6! Черные сдались.
 № 4. Остропольский — Яновский (1949 г.): 1. ♔: d7+! Л: d7 2. Кс7+ Л: с7 3. ♟d8X.
 № 5. Дриксне — Страутиньш (по переписке, 1968 г.): 1...♟c2+! 2. Л: с2 Кb3+! Белые сдались.
 № 6. Фридрих — Бантлеон (1967 г.): 1. Kd7+! С: d7 2. ♔: c8+ С: c8 3. Le8X.

ШАХМАТНОЕ ПЯТИБОРЬЕ ● ШКОЛА КОМПОЗИЦИИ

В четвертом туре приняли участие 152 любителя композиции (64 — второго класса и 88 — первого). Участники выступали в роли арбитров конкурса составления трехходовок. На суд пятиборцев предстали 10 задач (см. «64», № 8 — 1977 г.).

В подборку конкурсных произведений жюри специально ввело две неправильные задачи. № 10 имела побочные решения 1. С: b1 и 1. Лf8, а № 5 — побочное решение 1. Л: f3! К: f5 2. Кр: e5, дуаль в тематическом варианте 1... e4 2. Се3 и 2. Л: f3, двойную угрозу 2. К: c3+ и 2. Л: d1 и, что оказалось сюрпризом для жюри, нерешаемость 1... c2.

Как и в прошлый раз, некоторые пятиборцы плохо проанализировали задачи и исключали правильные композиции (за что штрафовались на два очка за каждую ошибку). Больше всего не повезло № 1 (Я. Гартонг, 1976 г.). Половина (!) «первоклассников» нашла «побочное решение» 1. Ке4, опровергнувшееся путем 1... Се1! 2. Л: e1 Фa1! Находили и нерешаемость 1... Фс5, не замечая простого 2. Л: c5!

Слишком строго пятиборцы подходили к дуальям. Многие исключили № 2 из-за неоднозначности ответов на 1... Крf3 — 2. Фd1+, Чh5+ и 2. Фс3+. На самом деле ход 2. Фс3+ опровергается посредством 2... e3!, а ход 1... Крf3 не защищает от угрозы 2. Фd1+. Следовательно, задача не имеет дуали и абсолютно корректна.

В. Беляев (Куйбышев) исключил № 3 из-за дуали в варианте 1... Леб, хотя белые дают «короткий» мат 2. Кс8X, и все трехходовые пути естественно отпадают.

«Первоклассники» резко снизили оценку № 9 из-за дуалей на превращение пешки e7 (помимо ферзя в ладью или слона). Такие дуали вполне допустимы. Исключались задачи и из-за дуалей в побочных вариантах, например, в № 3 (1... b4 2. Кс4+ и 2. Фе7+) и № 1 (1... Фе7 2. Лd2+ и 2. Л: d4+), хотя эти дефекты существенны и должны были снизить оценку задач.

Итак, пятиборцы 1-го класса расставляли по местам 8 задач. Жюри давало задаче, поставленной на I место, 7 очков, на II — 5, на III — 4 и т. д.

«Первоклассники» отдали предпочтение № 3 (Э. Виртанен, 1976 г. — 272 очка). 28 судей ее поставили на I место, 8 — на II, 5 — на III и т. д.

«Технически задача выполнена отлично. Поражает легкость позиции, вступительный ход просто хорош» (М. Акчурин — Баку). «Задача подкупает неожиданным цугцвангом, рекордным и четким представлением перекрытий Вюрцбурга — Плахуты и Гольдгаузена» (Р. Ларин — Новосибирск).

На втором месте — № 6 (П. Блэк, 1910 г.) — 228 очков (8—I, 12—II, 20+III). «Отличный вступительный ход, жертвующий ферзя, тихие ходы ладьи, четыре правильных мата — масштабная задача» (В. Ермолаев — Унгены).

В призовой тройке и № 4 (М. Велмирович, 1976 г.) — 220 очков (4—I, 1—II, 28—III). «Трижды на ходы черного короля меняются маты» (Г. Поздняков — Ленинград). «Выбор шахов батареи тонко дифференцирован ферзем» (А. Стахеев — Рыбинск).

На последующих местах № 9 (Л. Лошинский, 1972 г.) — 200 очков, № 7 (Ф. Хлубна, 1974 г.) — 196, № 2 (И. Гранде, 1975 г.) и 8 (П. Петков, 1972 г.) — по 132, № 1 — 116 (ведь половина участников ее не оценивала).

Пятиборцы второго класса должны были дополнительно исключить из конкурса задачи, имевшие полных предшественников (такой была № 6) и исправить дефекты в №№ 5 и 10.

«Второклассники» так распределили места среди 7 задач. 1 место — № 3 (251 очко, 24—I, 10—II, 5—III), II место — № 9 (196, 12—I, 15—II, 3—III), III место — № 4 (164, 8—I, 8—II, 2—III). На последующих местах № 7 — 148, № 1 — 144, № 2 — 80, № 8 — 72.

Как видно, оба класса в основном были единодушны. Только в

№ 9, дуали на превращения «старшие» судили менее строго. К удивлению жюри, участники «засудили» прекрасную композицию № 2, одну из лучших в конкурсе.

С исправлением дефекта в № 10 пятиборцы справились главным образом добавлением черной пешки b2 (как и у автора). Нерешаемость в № 5 осложнила ее исправление. Наиболее удачна редакция Р. Ларина: B. Крh7, Фh1, Лс1, g5, Cd2, g2, Кс7, d7, п. h2. Ч. Крf2, Фg3, Ла4, Са7, Ке1, пл. d3, e2, f5, h4, h3. 1. Ке5! — 2. К: d3+, 1... f4 2. Cf3!, 1... Лg4 2. Кd5! и дополнительная игра 1... Лd4 2. Ф: e1+ и 1... Ла3 2. Л: f5+.

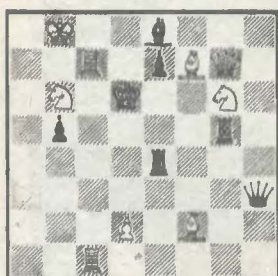
Лучшим среди арбитров 1-го класса признан А. Каликеев (Воронеж) — 19 очков. Он награждается памятной медалью «Советского спорта» и почетной грамотой. Также грамотами награждаются М. Акчурин, В. Гребешков (Псковская обл.) и Л. Штейнгарт (Могилев) — по 18. У С. Подкорытова (Волгоград) — 17, по 18 очков набрали Д. Кожин (Кемеровская обл.), Л. Краснов (Обнинск), Е. Вейерман (Нальчик), Л. Каравин (Сочи) и А. Шитов (Москва).

Среди пятиборцев II класса лучшим оказался отчет А. Стахеева — 28 очков. Он награждается памятной медалью и почетной грамотой. Грамотами награждаются В. Мисник (Чернигов), В. Самило (Харьков) и С. Хазов (Рыбинск) — по 27 очков. У В. Саврана (Харьков) — 26, Р. Ларина — 25, В. Антошина (Ростовская обл.) — 24.

Перед заключительным туром в I классе лидируют М. Акчурин — 75, А. Каликеев — 73, Е. Вейерман — 64, В. Белоусов (Ленинград) и Д. Кожин — по 63, Г. Поздняков — 62, Л. Каравин — 61, В. Гребешков — 60.

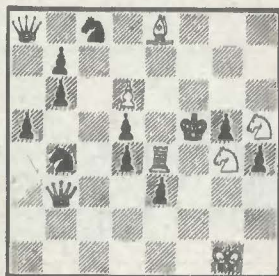
Острая борьба у «старших» — Р. Ларин — 102, В. Самило — 101, В. Савран — 100, А. Стахеев — 99, В. Мисник — 96, В. Фригин (Могилев) — 91, А. Гумиров (Московская обл.) и С. Хазов — по 85.

№ 3. I место



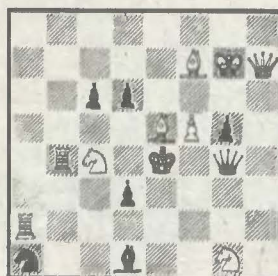
Мат в 3 хода. 1. Cg8!

№ 6. II место



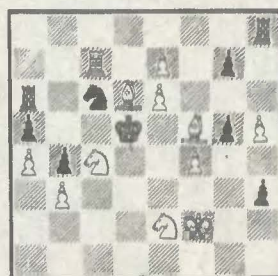
Мат в 3 ходв. 1. Фс4!

№ 4. III место



Мат в 3 хода. 1. Се6!

№ 9. IV место



Мат в 3 хода. 1. Кре3!

ЮГОСЛАВИЯ

Следующая партия была сыграна в командном турнире на Кубок маршала Тито, где главный приз завоевала команда «Младост» из Загреба (1. Дамянович, 2. Хулак и другие), опередив на очко белградский «Партизан» (1. Глигорич, 2. Кнежевич).

ОСТОИЧ — ПЛАНИНЦ Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. Kf3 0—0 5. 0—0 d6 6. c4 Kbd7 7. Фc2 e5 8. Лd1 Ле8 9. de de 10. Kc3 c6 11. Kg5 Фа5? (11...Фc7) 12. Kge4 Kc5? 13. K: f6+ C: f6 14. a3! Фc7 15. b4 Ke6 16. e3 Ce7 17. Cb2 f5 18. c5 Cf6 19. Лd6 Cg7 20. Лад1 Kг5 21. h4 Kf7 22. b5 e4 23. Фb3 Kph8 24. Лd7 Ф: d7 (после 24...C: d7 25. Ф: f7 грозит как 26. Л: d7, так и 26. Kd5) 25. Л: d5 C: d7 26. Ф: f7 Ce6 27. Ф: b7, и белые выиграли.

**

Финалу юбилейного, XXX чемпионата Югославии среди женщин предшествовали многочисленные отборочные турниры. Они прошли в Сербии и Хорватии, Воеводине и Словении, Боснии и Герцеговине, Черногории, Македонии — словом, во всех концах страны. Лучшие из лучших съехались на живописный остров Крк.

Среди сорока участниц финала немало молодых шахматисток. Вы-

шли на старт и опытные бойцы. Свое звание чемпионки отстаивает гроссмейстер Милунка Лазаревич, сражается здесь же и серебряный призер прошлого первенства международного мастера Гордана Маркович. Однако лидерство на старте захватили не они. После четырех туров впереди шла М. Гостович (Сербия), которой по жребию достался первый номер. Миряна одержала четыре победы подряд! На пол-очка меньше у трехкратной победительницы чемпионатов страны среди девушек — Душицы Чейнич (Воеводина). А где же именитые? Они неподалеку: по 3 очка набрали М. Лазаревич, Г. Маркович, А. Пихайлич и еще три шахматистки.

Соревнование проводится по швейцарской системе в 13 туров.

ФРГ

Международный турнир в Гамбурге, организованный клубом «Конкордия», был предназначен как будто для гостей — лишь один местный шахматист (он же единственный представитель ФРГ) противостоял девяти иностранцам, в большинстве обладателям международных званий. Результаты турнира: 1—2. Спасов и Узбб — по 6 очков из 9, 3—4. Киров и О. Кастро — по 5½, 5. Матулович — 5, 6. Виртензон — 4½, 7. Чом — 4, 8. Попович — 3½, 9—10. Лирш и Беднарский — по 2½.

Английское телевидение в целях популяризации шахмат организовало турнир, партии и спортивные результаты которого хранятся в тайне, дабы повысить интерес к готоящимся передачам. Участники соревнования снабдили сыгранные партии комментариями.

Тайны английского телевидения

Состязались восемь шахматистов, разбитые на две четверки: 1. А. Карпов (СССР), Х. Флэгер (ФРГ), У. Хартстон (Англия), В. Хуг (Швейцария) и 11. Б. Ларсен (Дания), Э. Майлс (Англия), Л. Шмид (ФРГ), Я. Доннер (Голландия). Была применена олимпийская система — и в четвертьфиналах, и в полуфиналах, и в финале неудачники выбывали после первого же поражения. Сначала каждому из партнеров отводилось по 2 часа на 40 ходов. Если партия заканчивалась ничью, то контроль укорачивался...

Результаты закончившегося соревнования хранятся в тайне, но мы уверены, что А. Карпов выступил в Лондоне успешно...

Анатолий Карпов провел сеанс одновременной игры для десяти молодых английских шахматистов. Лишь одну партию чемпион мира свел вничью, а остальные выиграл. Разделить очки с Карповым уже на 24-м ходу посчастливилось 16-летнему Тони Уильямсу, который завоевал специальную награду.

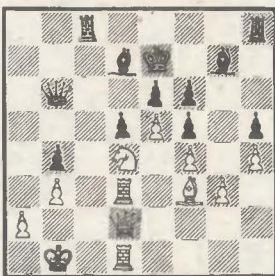
● ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

Недавно 120 шахматистов из многих стран собирались во французском городке Валь-Торанс. На высоте 2300 метров над уровнем моря, где расположен этот зимний курорт (один из лыжных центров), успеха добился югославский гроссмейстер Предраг Остоич. Короткую дистанцию (швейцарская система, 7 туров) он преодолел поистине с горнолыжной скоростью — 6½ из 7! На пол-очка от победителя отстали румынские шахматисты — гроссмейстер Ф. Георгиу и международный мастер Т. Гицеску, представитель Польши — международный мастер К. Питель и французский мастер А. Гольденберг. Если Грин (ФРГ) с 5½ очками оказался в одиночестве, то группа набравших по 5 очков была весьма многочисленной, в нее вошли, например, чемпион Румынии Гинде, итальянцы Козулич и Тот и другие.

Высокогорный успех

Вот окончание партии, победа в которой, по существу, предreshила исход состязания.

П. ОСТОИЧ — Ф. ГЕОРГИУ



Таран из трех тяжелых белых фигур приготовился начать свою сокрушающую работу. Но сначала необходимо образовать брешь в пешечном окружении черного короля, застрявшего в центре.

27. K: f5+! ef 28. Л: d5 (таран заработал) 28...Ce8 29. Лd7+ Kpf8 30. Лd6 Фc5 31. ef Ch6 32. Лd8! (это вторжение решает) 32...Kpg8 33. C: h5 C: f4 34. Л: e8+! Л: e8 35. Фd7. Черные сдались: они не в силах парировать матовые угрозы сразу на e8, f7 и g7.



№ 33 [476]

Выходит
по четвергам
ЦЕНА 5 КОП.

При перепечатке
ссылка на «64» обязательна.
Рукописи не возвращаются.

Наш адрес: 101913 ГСП
Москва, К-62, ул. Архипова, 8.
Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.